ACTA N°623

---En la ciudad de SAN SALVADOR DE JUJUY a los veinticuatro días del mes de octubre del año dos mil dieciocho, siendo las diecisiete horas y cinco minutos en el SALON DE SESIONES del CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY sito en Avenida Bolivia 1239 de esta ciudad, se reúnen los Señores Consejeros Superiores de esta Universidad en SESION ORDINARIA. Se encuentran presentes: el Sr. VICERRECTOR Dr. Ricardo Enrique Gregorio SLAVUTSKY, quien preside. Los Señores DECANOS: de la FACULTAD DE INGENIERIA Ing. Gustavo Alberto LORES, de la FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES Dr. Julio César ARRUETA y de la FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS C.P.N. Javier Eduardo MARTINEZ, la Sra. VICEDECANA de la FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Dra. Noemí del Valle BEJARANO (en representación). Los Consejeros Docentes: Ing. Agr. Dante Rafael ARAMAYO, Mg. Beatriz Laura FIORITO, Dra. María Cecilia RODRIGUEZ, Dra. Norma Beatriz FARFAN, Ing. Agr. Miriam Azucena SERRANO, Dra. María Laura APAZA. El Consejero Graduado: Prof. Gustavo Héctor JUAREZ. El Consejero No Docente: Sr. Hector Adolfo ERAZO. Los Consejeros Estudiantiles: Marco Andrés RASPA, Noemí Sara RODRIGUEZ, Elbio Rodrigo CAÑIZARES, Gabriela María Elina MORALES, Alejandro Gustavo BARBOZA. Total de Consejeros Superiores presentes: DIECISIETE (17). Contándose además con la presencia de: Sr. SECRETARIO GENERAL E.S. Edgardo ARAMAYO, Sr. SECRETARIO LEGAL Y TECNICO Dr. César Guillermo FARFAN, Sr. SECRETARIO DE ADMINISTRACION Cr. Jaime Sebastián BERÁSTEGUI, Sra. SECRETARIA DE CIENCIA Y TECNICA Y ESTUDIOS REGIONALES Mg. Sandra Adriana GIUNTA, Sr. SECRETARIO DE BIENESTAR UNIVERSITARIO Brom. Ramón Fernando TORREJON, Sr. DIRECTOR INTERINO DE LA ESCUELA DE MINAS "DR. HORACIO CARRILLO" Lic. Ricardo Fernando SUEIRO Y SUEIRO.-----

---Abierto el acto por el Sr. VICERRECTOR se inicia el tratamiento de los temas del Orden del Día: **1º ASUNTOS ENTRADOS**. El Sr. VICERRECTOR solicita el **TRATAMIENTO SOBRE TABLAS** de tres Expedientes referidos a Carreras de Posgrado, dos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales y uno de Facultad de Ingeniería: **1) EXPEDIENTE F-10.459/17. REF. Carrera de Posgrado y la nueva denominación: "MAESTRÍA EN PROBLEMÁTICAS CONTEMPORÁNEAS DE LA COMUNICACIÓN" a dictarse en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - RESOLUCION R. N° 1742/18 ad-referendum del Consejo Superior; 2) EXPEDIENTE F-10.860/18. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, solicita aprobacion de la creacion de la carrera de posgrado MAESTRIA EN ESTUDIO LITERARIO DE FRONTERA y 3) EXPEDIENTE V- 7115/17. Facultad de Ingeniería, solicita aprobación de la carrera de posgrado MAESTRIA EN GESTION DE LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACION. Se aprueba por unanimidad de los miembros presentes su incorporación al Orden del Día para el **tratamiento sobre tablas** al final del mismo. Consejera FIORITO: solicito la palabra para plantear un pedido de Declaración al Consejo Superior. El Consejo Superior aprueba por unanimidad de los miembros presentes la consideración del tema para su **tratamiento sobre tablas** luego de los puntos 1º) y 2º) del presente Orden del Día.-----**

a) Justificación de Inasistencia. El Sr. VICERRECTOR informa sobre los pedidos de justificación de inasistencia de: **Consejera Docente TPN Ana María LUXARDO por encontrarse en Comisión de Servicios, Consejera Docente C.P.N. Gabriela DAHER por encontrarse fuera de la Provincia** y de la **Consejera Estudiantil Patricia Verónica VELASQUEZ por razones de estudio**. Puestos a consideración se justifican por unanimidad de los miembros presentes.-----

---El Sr. VICERRECTOR comunica que han ingresado dos pedidos de licencias de Consejeros Superiores. *El Consejo Superior por unanimidad de los miembros presentes aprueba su incorporación al Orden del Día para el **tratamiento sobre tablas. 1°.-EXPEDIENTE C- 1753/18: Consejero Superior Ramiro Daniel MARTINEZ, solicita licencia como Consejero Superior del Claustro de Estudiantes desde 24 de octubre de 2018 y hasta el 31 de marzo de 2019.*** El Sr. VICERRECTOR informa que el Alumno Ramiro Daniel MARTINEZ, solicita licencia como Consejero Superior por el Claustro de Estudiantes ante el Consejo Superior de la Universidad Nacional de Jujuy, a partir del día 24 de octubre de 2018 y hasta el 31 de marzo de 2019 y que correspondería incorporar en su reemplazo al Alumno Franco Tomás HERNÁNDEZ así como a las correspondientes Comisiones Internas Permanentes de Asuntos Académicos y de Interpretación y Reglamento. *El Consejo Superior por unanimidad de los miembros presentes resuelve: 1°: Aprobar la licencia solicitada por el Alumno Ramiro Daniel MARTINEZ en su carácter de Consejero Superior Suplente por el Claustro de Estudiantes ante el Consejo Superior de la Universidad Nacional de Jujuy, a partir del día 24 de octubre de 2018 y hasta el 31 de marzo de 2019, por los motivos expuestos precedentemente. 2°: Incorporar al Alumno Franco Tomás HERNÁNDEZ como Consejero Superior Suplente por el Claustro de Estudiantes ante el Consejo Superior de la Universidad Nacional de Jujuy, a partir del día 24 de octubre de 2018 y mientras dure la licencia concedida al Alumno Ramiro Daniel MARTINEZ (31.03.2019). 3°: Incorporar al Alumno Franco Tomás HERNÁNDEZ a las Comisiones Internas Permanentes de ASUNTOS ACADÉMICOS y de INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO, a partir del 24 de octubre de 2018 y hasta el 31 de marzo de 2019.*-----

2°.-EXPEDIENTE C- 1752/18: Consejero Superior Suplente Franco Tomás HERNANDEZ, solicita licencia como Consejero Superior Suplente desde el 24 de octubre de 2018 y hasta el 30 de noviembre de 2018. El Sr. VICERRECTOR informa que el Alumno Franco Tomás HERNÁNDEZ, solicita licencia como Consejero Superior por el Claustro de Estudiantes ante el Consejo Superior de la Universidad Nacional de Jujuy, a partir del día 24 de octubre de 2018 y hasta el 30 de noviembre de 2018; y que correspondería incorporar en su reemplazo a la Alumna Jimena Alejandra ALARCON así como a las correspondientes Comisiones Internas Permanentes de Asuntos Académicos y de Interpretación y Reglamento. *El Consejo Superior por unanimidad de los miembros presentes resuelve: 1°: Aprobar la licencia solicitada por el Alumno Franco Tomás HERNÁNDEZ en su carácter de Consejero Superior Suplente por el Claustro de Estudiantes ante el Consejo Superior de la Universidad Nacional de Jujuy, a partir del día 24 de octubre de 2018 y hasta el 30 de noviembre de 2018, por los motivos expuestos precedentemente. 2°: Incorporar a la Alumna Jimena Alejandra ALARCON como Consejera Superior Suplente por el Claustro de Estudiantes ante el Consejo Superior de la Universidad Nacional de Jujuy, a partir del día 24 de octubre de 2018 y mientras dure la licencia concedida al Alumno Franco Tomás HERNÁNDEZ (30.11. 2018). 3°: Incorporar a la Alumna Jimena Alejandra ALARCON a las Comisiones Internas Permanentes de ASUNTOS ACADÉMICOS y de INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO, a partir del 24 de octubre de 2018 al 30 de noviembre de 2018.*-----

---Siendo las diecisiete horas y quince minutos se incorpora a la Sesión la Consejera Estudiantil Jimena Patricia ALARCON. Total de Consejeros presentes: DIECIOCHO (18).-----

2°) LECTURA Y CONSIDERACIÓN DEL ACTA N° 622. Sr. DECANO Ing. LORES: tengo una observación en la página 15 del Acta, en el último párrafo del tratamiento del Expediente A-844/2018 que dice *“Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes resolviendo: Volver las presentes actuaciones a la Comisión de Interpretación y*

Reglamento, para su análisis, con intervención de la Secretaría Legal y Técnica” y según lo que recuerdo lo que se resolvió fue volver las actuaciones a la Comisión de Interpretación y Reglamento solamente, el resto está demás. Consejero ERAZO: si está en la grabación eso ¿igual se corrige? Sr. VICERRECTOR: si están de acuerdo. Consejero ERAZO: aunque esté en la grabación. Sr. VICERRECTOR: ¿y qué dice la grabación? Consejera: es lo que está transcrito. Consejero ERAZO: me parece que sí. Sr. DECANO Ing. LORES: por eso, lo que recuerdo es que el Sr. Rector dijo que vuelva a Comisión, no dijo todo eso de que vaya a Secretaría Legal y Técnica. Consejero ERAZO: que se corrobore en las grabaciones, si está como dice el Decano que se corrija y si no que quede está. Consejera RODRIGUEZ: que se corrija en función de la grabación entonces. Sr. DECANO Ing. LORES: quiero escuchar la grabación entonces. El Sr. VICERRECTOR propone que *se continúe con el tratamiento de los temas del Orden del Día hasta corroborar con la grabación, lo que se acepta por unanimidad de los miembros presentes.*-----

----Sr. VICERRECTOR: había pedido la palabra la Consejera FIORITO. Consejera FIORITO: pido la palabra para solicitar una **Declaración de este Consejo Superior**. Es para que nos expidamos respecto a la **situación actual** de la Universidad con respecto al **Presupuesto Nacional** que se está tratando en Diputados y la **situación social de represión** que hubo y que es algo que todavía debe estar sucediendo porque hasta las 4 de la tarde esa era la situación en Plaza de Mayo con los excesos sufridos. Los Diputados estaban pidiendo la interpelación a la Ministra de Seguridad. La Universidad Nacional de Jujuy, no es un ente fuera de la sociedad sino comprometida y los docentes están en este momento planteando un Paro en protesta, hubo Marchas por expresiones y acciones en Jujuy y en Nación y de la envergadura tal de que estamos en una situación de violencia social importante. Esta Universidad debería proponer algún tipo de adhesión o expresar que se pare con la represión o acompañar al cuerpo docente en el reclamo del Presupuesto, porque el Presupuesto en particular en Ciencia y Tecnología y en Educación hay un recorte importante que impactará en la Universidad. Sr. VICERRECTOR: ¿cuál sería la propuesta? ¿hacer una Declaración, una Nota? Consejera FIORITO: una Declaración. Sr. DECANO Dr. ARRUETA: que se acuerde una Declaración. Consejera FIORITO: una Declaración y que se publique, que no estamos de acuerdo ni con la reducción presupuestaria, ni con la forma en que está tratando el Congreso esta situación social de permitir la violencia en las calles y la represión. Consejera SERRANO: escuché pero no he visto con detalle lo que la Consejera FIORITO menciona. Por supuesto que nos adherimos a cualquier situación que de alguna manera vulnere los derechos de expresión de la gente. Hoy en el Congreso se discute el Presupuesto y que en ese ámbito legislativo están representadas todas las fuerzas políticas y es el lugar de la discusión democrática y también hay distintas propuestas por el tema del Presupuesto. Esta Universidad y todas las otras instituciones de alguna manera se han manifestado reclamando un mayor aumento de Presupuesto, entendiendo que algunos ítems estaban afectados. Todos hemos tenido la oportunidad de poder hacer conocer nuestra opinión pero también quiero manifestar que el lugar de la democracia y la discusión es allí y hay que respetarla. Ahí están dadas las condiciones donde todos los Legisladores que representan las distintas fuerzas políticas tienen la oportunidad de poder expresar, estar en contra, presentar y hacer una contrapropuesta, de hecho sé que está circulando algunos nuevos Presupuestos. Algunos aumentos que se han dado a solicitud de distintos Diputados de las distintas fuerzas políticas. Por un lado adhiero a lo que dice la Consejera, no estamos de acuerdo en acciones de represión pero también debemos ser garantes de que las situaciones como las que se plantean allí no deben entorpecer el normal desenvolvimiento de la Democracia y que es ese lugar. Así

que lo que tendríamos que hacer es justamente preservar, adherir a que en ese lugar, que es el lugar donde se discuten y donde todas las fuerzas políticas tienen su representación democrática, que se expresen y lo hagan allí, ahí es la oportunidad y es el lugar del debate. Esa es mi opinión. Consejera FIORITO: son dos temas, uno es del Presupuesto, al que adhiero como dice la Consejera SERRANO que ese es el lugar donde se debate pero otra cosa es la situación social de represión que se ha visto hoy fuera del Congreso y que no sé qué ha pasado después de las 4 de la tarde cuando me vine para acá pero estaban pidiendo la interpelación de la Ministra de Seguridad y de los Responsables del Operativo de custodia y que según la mayoría, porque se paró la Sesión, lo que se ha visto ha sido de una violencia inusual en los últimos tiempos por lo menos en la mayoría de los años de este siglo, o sea que ya no estamos acostumbrados a ese tipo de represión. Me parece que la Universidad tendría que pronunciarse. Sr. VICERRECTOR: lo que diría, juntando las propuestas, es: 1) *insistir en las demandas presupuestarias de la Universidad, que creo en eso estamos todos de acuerdo*, 2) *ratificar que la discusión democrática debe darse en el Congreso* y 3) *repudiar toda forma de represión y violencia*. Consejera SERRANO: totalmente de acuerdo. Si están todos de acuerdo entonces habría que redactar la Declaración. Sr. DECANO Dr. ARRUETA: sobre lo que se habló acá. Consejera FIORITO: sobre lo que se habló acá, los tres ejes y que se publique en la página web de la Universidad. *El Consejo Superior autoriza hacer uso de la palabra a la Profesora Susana OCAMPO, por unanimidad de los miembros presentes*. Prof. OCAMPO: quisiera agregar si me permiten que hoy a las 5 de la tarde hay una Movilización convocada desde ADIUNJu y hay docentes que están también reuniéndose para hacer una Movilización junto a movimientos sociales. Es importante manifestar la adhesión. Sr. VICERRECTOR: ¿está de acuerdo el Consejo Superior o no? Consejera FIORITO: ¿a qué? Sr. VICERRECTOR: a la Movilización de los docentes. Consejera FIORITO: a la movilización de los docentes sí. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: sí, porque el reclamo es el mismo. Consejera SERRANO: es el mismo reclamo. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: en esos tres ejes podemos agregar "junto con la movilización...". *Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes la elaboración de una Declaración en los términos precedentemente establecidos.*-----

3º) EXPEDIENTES DICTAMINADOS POR LA COMISION DE ASUNTOS ACADEMICOS: a)

EXPEDIENTE D- 300- 5168/2018: Facultad de Ciencias Económicas, solicita reducción de dedicación para el Cr. Javier Eduardo MARTINEZ en el cargo de Profesor Ordinario Adjunto de D.S.E. a Ded. SIMPLE de la cátedra FINANZAS PUBLICAS de la citada Facultad, a partir del 09 de mayo de 2018 y mientras se desempeñe en el cargo de mayor jerarquía de DECANO de la Facultad Ciencias Económicas con dictamen de la Comisión de Asuntos Académicos N° 0163/18: AL CONSEJO SUPERIOR: I- Analizado el Expediente de referencia, mediante el cual la Facultad de Ciencias Económicas, propone la reducción de Dedicación para el Cr. Javier Eduardo MARTINEZ. II - Los antecedentes a tener en cuenta son: El Cr. Javier Eduardo MARTINEZ se desempeña como Profesor Ordinario Adjunto Dedicación Semiexclusiva de la cátedra FINANZAS PÚBLICAS y como Jefe de Trabajos Prácticos concursado Dedicación Semiexclusiva de la asignatura CONTABILIDAD BASICA de la Facultad de referencia. Por Resolución C.A. N° 084/18 de fecha 08 de mayo de 2018, el Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Económicas de esta Universidad proclamó al Cr. Javier Eduardo MARTINEZ como DECANO de la citada Facultad por un periodo de CUATRO (4) años, a partir del día 08 de mayo de 2018. A fs. 3 de autos por Resolución C.A. N° 091/18 de fecha 21 de mayo de 2018, el Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Económicas otorga al Cr. Javier Eduardo MARTINEZ reducción de dedicación Semiexclusiva a Simple en el cargo de Profesor Ordinario

Adjunto concursado de la asignatura FINANZAS PÚBLICAS, a partir del 9 de mayo de 2018 y mientras se desempeñe en el cargo de Decano de la Facultad. A fs. 11/12 de autos Dirección de Recursos Humanos de Rectorado informa: "... Habiéndose realizado los controles correspondientes, resulta que de acuerdo al análisis de la Declaración Jurada de Cargos y Funciones de fs.8 y Formulario 572 AFIP de fs.5/6, el Cr. Javier Eduardo MARTINEZ se encuentra dentro de los límites establecidos por el Régimen de compatibilidades para el Personal Docente y de Investigación de la Universidad Nacional de Jujuy..." NOTA N° 648/18. A fs. 13 de autos la Secretaría de Asuntos Académicos de esta Universidad ha emitido opinión favorable al pedido. PROV. SAA. N° 358/18. Por ello y de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 62 de Estatuto vigente esta Comisión aconseja: Aprobar la reducción de Dedicación del Cr. Javier Eduardo MARTINEZ en el cargo de Profesor Ordinario Adjunto de Dedicación semiexclusiva a Dedicación SIMPLE de la cátedra FINANZAS PÚBLICAS de la Facultad Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Jujuy, a partir del 09 de mayo de 2018 y mientras se desempeñe como DECANO de la citada Facultad, de acuerdo con lo dispuesto por Resolución C.A. N° 091/18. Se adjunta proyecto de Resolución. Tal es nuestro dictamen. Puesto a consideración se aprueba con la Abstención del Sr. DECANO Cr. MARTINEZ, resolviendo: Aprobar la reducción de Dedicación del Cr. Javier Eduardo MARTINEZ en el cargo de Profesor Ordinario Adjunto de Dedicación semiexclusiva a Dedicación SIMPLE de la cátedra FINANZAS PÚBLICAS de la Facultad Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Jujuy, a partir del 09 de mayo de 2018 y mientras se desempeñe como DECANO de la citada Facultad, de acuerdo con lo dispuesto por Resolución C.A. N° 091/18.-----

b) EXPEDIENTE V- 300- 5174/2018: Facultad de Ciencias Económicas, solicita reducción de dedicación para el Ing. Jorge Miguel SORIA en el cargo de Profesor Ordinario Titular de D.E.a Ded. SIMPLE de la cátedra INFORMATICA de la citada Facultad, a partir del 09 de mayo de 2018 y mientras se desempeñe en el cargo de mayor jerarquía de VICEDECANO de la Facultad Ciencias Económicas con dictamen de la Comisión de Asuntos Académicos N° 0164/18: *AL CONSEJO SUPERIOR: I- Analizado el Expediente de referencia, mediante el cual la Facultad de Ciencias Económicas, propone la reducción de Dedicación para el Ing. Jorge Miguel SORIA. II - Los antecedentes a tener en cuenta son: El Ing. Jorge Miguel SORIA se desempeña como Profesor Ordinario Titular Dedicación Exclusiva de la asignatura INFORMATICA de la Facultad de referencia. Por Resolución C.A. N° 084/18 de fecha 08 de mayo de 2018, el Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Económicas de esta Universidad proclamó a Ing. Jorge Miguel SORIA como VICEDECANO de la citada Facultad por un periodo de CUATRO (4) años, a partir del día 09 de mayo de 2018. A fs. 5/6 de autos por Resolución C.A. N° 093/18 de fecha 21 de mayo de 2018, el Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Económicas resuelve Renovar la reducción de Dedicación de Exclusiva a Simple del Ing. Jorge Miguel SORIA en el cargo de Profesor Titular Ordinario DE en la asignatura Informática, a partir del 9 de mayo de 2018 y mientras se desempeñe en el cargo de Vicedecano de esa Facultad. A fs. 24/25 de autos Dirección de Recursos Humanos de Rectorado informa: "... Habiéndose realizado los controles correspondientes, resulta que de acuerdo al análisis de la Declaración Jurada de Cargos y Funciones de fs.10 y Formulario 572 AFIP de fs.8/9, el Ing. Jorge Miguel SORIA se encuentra dentro de los límites establecidos por el Régimen de compatibilidades para el Personal Docente y de Investigación de la Universidad Nacional de Jujuy..." NOTA N° 699/18. A fs. 26 de autos la Secretaría de Asuntos Académicos de esta Universidad ha emitido opinión favorable al pedido. PROV. SAA. N° 359/18. Por ello y de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 62 de Estatuto vigente esta Comisión aconseja: Aprobar la reducción de Dedicación del Ing. Jorge Miguel*

SORIA en el cargo de Profesor Ordinario Titular de Dedicación Exclusiva a Dedicación SIMPLE de la cátedra INFORMATICA de la Facultad Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Jujuy, a partir del 09 de mayo de 2018 y mientras se desempeñe como VICEDECANO de la citada Facultad, de acuerdo con lo dispuesto por Resolución C.A. N° 093/18. Se adjunta proyecto de Resolución. Tal es nuestro dictamen. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes resolviendo: Aprobar la reducción de Dedicación del Ing. Jorge Miguel SORIA en el cargo de Profesor Ordinario Titular de Dedicación Exclusiva a Dedicación SIMPLE de la cátedra INFORMATICA de la Facultad Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Jujuy, a partir del 09 de mayo de 2018 y mientras se desempeñe como VICEDECANO de la citada Facultad, de acuerdo con lo dispuesto por Resolución C.A. N° 093/18.-----

c) EXPEDIENTE S- 7213/2018: Facultad de Ingeniería, solicita aumento de dedicación para el Ing. Ángel Rolando SOLIS en el cargo de Profesor Ordinario Asociado de D.S. a Ded. EXCLUSIVA de la cátedra PROCESAMIENTO DE MINERALES I de las carreras Ingeniería de Minas y Tecnicatura en Procesamiento de Minerales de la citada Facultad, a partir del 12 de julio de 2018 y con reconocimientos de servicios efectivamente prestados desde el 1º.02.18 al 11.07.18 con dictamen de la Comisión de Asuntos Académicos N° 0165/18: AL CONSEJO SUPERIOR: I- Analizado el Expediente de referencia, mediante el cual la Facultad de Ingeniería, solicita aumento de dedicación para el Ing. Ángel Rolando SOLIS. II - Los antecedentes a tener en cuenta son: A fs. 20/21 de autos por Resolución C.A.F.I. N° 155/18 el Consejo Académico de la Facultad de Ingeniería, propone cambio de dedicación de Simple a EXCLUSIVA del Ing. Ángel Rolando SOLIS en su cargo de Profesor Asociado en la asignatura PROCESAMIENTO DE MINERALES I de las Carreras Ingeniería de Minas y Tecnicatura en Procesamiento de Minerales, a partir de la fecha de la presente Resolución. (12.07.18), con reconocimiento de servicios efectivamente prestados por el Ing. Ángel Rolando SOLIS como Profesor Asociado Dedicación Exclusiva en la asignatura antes mencionada desde el 01 de febrero de 2018 y hasta la fecha de la presente resolución. El Ing. Ángel Rolando SOLIS se desempeña como Profesor Ordinario Asociado en las asignaturas PROCESAMIENTO DE MINERALES I con extensión de funciones a la asignatura MECANICA APLICADA A LA MINERIA de la carrera Ingeniería de Minas, en la cual solicitó reducción de Dedicación a Simple concedida por Resolución C.S. N° 014/11 de fecha 21 de octubre de 2010. A fs. 5/6 de autos el Ing. Ángel Rolando SOLIS manifiesta que habiendo cesado los motivos de su pedido de reducción de dedicación, se reintegrará a sus tareas habituales con Dedicación Exclusiva a partir del 01 de febrero de 2018. A fs. 13/14 de autos la Dirección de Recursos Humanos de la Secretaría de Administración de Rectorado ha tomado la intervención que le compete. NOTA N° 497/18. III- Por ello y de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 62 del Estatuto vigente, esta Comisión aconseja: Aprobar el aumento de Dedicación del Ing. Ángel Rolando SOLIS en el cargo de Profesor Ordinario Asociado de Dedicación Simple a Dedicación Exclusiva de la asignatura PROCESAMIENTO DE MINERALES I de las Carreras Ingeniería de Minas y Tecnicatura en Procesamiento de Minerales de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Jujuy, a partir del 12 de julio de 2018, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución C.A.F.I. N° 155/18 y con reconocimiento de servicios efectivamente prestados por el Ing. Ángel Rolando SOLIS como Profesor Asociado Dedicación Exclusiva en la asignatura antes mencionada desde el 01 de febrero de 2018 y hasta el 11 de julio de 2018. Tal es nuestro dictamen. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes resolviendo: Aprobar el aumento de Dedicación del Ing. Ángel Rolando SOLIS en el cargo de Profesor Ordinario Asociado de Dedicación Simple a Dedicación Exclusiva de la asignatura

PROCESAMIENTO DE MINERALES I de las Carreras Ingeniería de Minas y Tecnicatura en Procesamiento de Minerales de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Jujuy, a partir del 12 de julio de 2018, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución C.A.F.I. N° 155/18 y con reconocimiento de servicios efectivamente prestados por el Ing. Ángel Rolando SOLIS como Profesor Asociado Dedicación Exclusiva en la asignatura antes mencionada desde el 01 de febrero de 2018 y hasta el 11 de julio de 2018.-----

d) EXPEDIENTE D-700-12011/2017: Directora Normalizadora del INSTITUTO DE BIOLOGIA DE LA ALTURA, solicita designación del Dr. Alberto Juan ANDRADE como Vicedirector del citado Instituto, a partir del 1º.04.18 y hasta el 31.03.19 y/o designación del cargo por concurso con dictamen de la Comisión de Asuntos Académicos N° 0167/18: *AL CONSEJO SUPERIOR: I- Analizado el Expediente de referencia, mediante el cual la Dirección del Instituto de Biología de la Altura de Rectorado de esta Universidad, solicita la cobertura del cargo de Vicedirector del citado Instituto. II- De los antecedentes a tener en cuenta: A fs.20de autos la Sra. Directora del Instituto de Biología de la Altura de la Universidad Nacional de Jujuy, solicita la designación en el cargo antes mencionado del Dr. Alberto Juan ANDRADE, quien fuera elegido por votación en el Consejo Inicial Asesor Normalizador del citado Instituto, en la reunión ordinaria realizada el 1º de junio de 2018 ppdo, El Dr. Alberto Juan ANDRADE desempeñará esta función como extensión de funciones de su cargo de Profesor Adjunto Dedicación Exclusiva, por lo que no representará mayor erogación presupuestaria. A fs. 24 de autos Dirección de Recursos Humanos de la Secretaría de Administración informa que se ha dado cumplimiento con lo dispuesto en el Reglamento de los Institutos de Investigación de la UNJu aprobado por Resolución C.S. N° 220/16. III- Por ello y en ejercicio de las atribuciones que le son propias, esta Comisión aconseja: Designar al Dr. Alberto Juan ANDRADE en el cargo de VICEDIRECTOR DEL INSTITUTO DE BIOLOGIA DE LA ALTURA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY, por extensión de funciones del cargo de Profesor Interino Adjunto Dedicación Exclusiva del citado Instituto, a partir del 1º de abril de 2018 y hasta el 31 de marzo de 2019 y/o hasta la designación del cargo por concurso. Se adjunta proyecto de Resolución. Tal es nuestro dictamen. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes resolviendo: Designar al Dr. Alberto Juan ANDRADE en el cargo de VICEDIRECTOR DEL INSTITUTO DE BIOLOGIA DE LA ALTURA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY, por extensión de funciones del cargo de Profesor Interino Adjunto Dedicación Exclusiva del citado Instituto, a partir del 1º de abril de 2018 y hasta el 31 de marzo de 2019 y/o hasta la designación del cargo por concurso.*-----

e) EXPEDIENTE D-1797/17 agr. R-391/16 y D-1221/14: Secretaría de Asuntos Académicos de Rectorado de esta Universidad, solicita conformación de la Coordinación de Ingreso a Carrera Docente de los Institutos de Investigación dependientes de Rectorado e Ingreso a carrera Docente de los Docentes-Investigadores interinos de los Institutos de Investigación dependientes de Rectorado, mayores de 60 años, del Geol. César GONZALEZ BARRY, Dr. José Edgardo DIPIERRI y del Lic. Rodolfo Alejandro TECCHI en los cargos, dedicaciones y áreas que en cada caso se indican con dictamen de la Comisión de Asuntos Académicos N° 0151/18: *AL CONSEJO SUPERIOR: I- Analizado el Expediente de referencia, mediante el cual la Secretaría de Asuntos Académicos de Rectorado de esta Universidad, solicita conformación de la Coordinación de Ingreso a Carrera Docente de los Institutos de Investigación dependientes de Rectorado. II - Los antecedentes a tener en cuenta son: Que por Resolución C.S. N° 0242/17 de fecha 11 de octubre de 2017 se aprobó el REGLAMENTO DE INGRESO A CARRERA DOCENTE DE DOCENTES INTERINOS*

DEPENDIENTES DE INSTITUTOS DE INVESTIGACION DE RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY. Que a fs. 499 de autos se eleva la propuesta de la conformación de la Coordinación que estaría integrada por la Esp. Geol. Gertrudis Natalia SOLIS y la Ing. Qca. Cecilia Inés HEIT que tendrán a su cargo la gestión administrativa del proceso Ingreso a Carrera Docente de los Institutos de Investigación dependientes de Rectorado, quienes no se encuentran incluidas en el mismo, a fin de evitar conflicto de intereses. A fs. 501 de autos Secretaría de Asuntos Académicos ha emitido opinión favorable PROV.SAA. N° 210/18. III- Por ello y en ejercicio de las atribuciones que le son propias, esta Comisión aconseja: Constituir la Coordinación de Ingreso a Carrera Docente de los Institutos de Investigación dependientes de Rectorado que tendrá a su cargo la gestión administrativa del citado proceso, integrada por la Esp. Geol. Gertrudis Natalia SOLIS y la Ing. Qca. Cecilia Inés HEIT por los motivos expuestos precedentemente. Se adjunta proyecto de Resolución. Tal es nuestro dictamen. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes resolviendo: Constituir la COORDINACIÓN DE INGRESO A CARRERA DOCENTE DE LOS INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN DEPENDIENTES DE RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY, que tendrá a su cargo la gestión administrativa del citado proceso, integrada por la Esp. Geol. Gertrudis Natalia SOLIS y la Ing. Qca. Cecilia Inés HEIT.-----

Dictamen de la Comisión de Asuntos Académicos N° 0152/18: AL CONSEJO SUPERIOR: I- Analizado el Expediente de referencia, mediante el cual la Coordinación de Ingreso a carrera Docente de los Docentes-Investigadores interinos de los Institutos de Investigación dependientes de Rectorado, solicita designación del Geol. César GONZALEZ BARRY. II - Los antecedentes a tener en cuenta son: Que por Resolución C.S. N° 0242/17 de fecha 11 de octubre de 2017 se aprobó el REGLAMENTO DE INGRESO A CARRERA DOCENTE DE DOCENTES INTERINOS DEPENDIENTES DE INSTITUTOS DE INVESTIGACION DE RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY. Que a fs. 7/8 de autos figura el Listado de los Docentes o Investigadores que están en condiciones de ser incorporados de acuerdo al Reglamento antes mencionado. A fs. 10/11 de autos por RESOLUCIÓN C.S. N° 0452/2017 de fecha 20 de diciembre de 2017 el Consejo Superior, resolvió en su "ARTICULO 1°: Aprobar el LISTADO de los DOCENTES INVESTIGADORES INTERINOS que tienen más de SESENTA (60) años al 31 de julio de 2017 y que ingresan a CARRERA DOCENTE, de los INSTITUTOS DE INVESTIGACION DEPENDIENTES DE RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY, de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 5° de la Resolución C.S. N° 0242/17 y que figura como ANEXO I de la presente Resolución, en el que se encuentra incluido el Geol. César GONZALEZ BARRY". A fs. 515 de autos Secretaría de Asuntos Académicos eleva informe favorable al respecto. PROV.SAA.336/18. Se ha dado cumplimiento con lo dispuesto en el Reglamento antes mencionado. III- Por ello y en ejercicio de las atribuciones que le son propias, esta Comisión aconseja: Designar al Geol. César GONZALEZ BARRY, en el cargo de JEFE DE TRABAJOS PRACTICOS Dedicación SEMIEXCLUSIVA, en la condición de ORDINARIO del Área Disciplinar: GEOLOGÍA REGIONAL del INSTITUTO DE GEOLOGÍA Y MINERÍA dependiente del Rectorado de la Universidad Nacional de Jujuy, a partir de la fecha de la presente designación y por el término de CUATRO (4) años, de acuerdo al Artículo 5° del REGLAMENTO DE INGRESO A CARRERA DOCENTE DE DOCENTES INTERINOS DEPENDIENTES DE INSTITUTOS DE INVESTIGACION DE RECTORADO DE LA UNJu. aprobado por la Resolución C.S. N° 0242/17 y de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución C.S. N° 0452/17. Tal es nuestro dictamen. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes resolviendo: Designar al Geol. César GONZALEZ BARRY, en el cargo de

JEFE DE TRABAJOS PRACTICOS Dedicación SEMIEXCLUSIVA, en la condición de ORDINARIO del Área Disciplinar: GEOLOGÍA REGIONAL del INSTITUTO DE GEOLOGÍA Y MINERÍA dependiente del Rectorado de la Universidad Nacional de Jujuy, a partir de la fecha de la presente Resolución (24.10.18) y por el término de CUATRO (4) años, de acuerdo al Artículo 5° del REGLAMENTO DE INGRESO A CARRERA DOCENTE DE DOCENTES INTERINOS DEPENDIENTES DE INSTITUTOS DE INVESTIGACION DE RECTORADO DE LA UNJu. aprobado por la Resolución C.S. N° 0242/17 y de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución C.S. N° 0452/17.-----

Dictamen de la Comisión de Asuntos Académicos N° 0153/18: AL CONSEJO SUPERIOR: I- Analizado el Expediente de referencia, mediante el cual la Coordinación de Ingreso a carrera Docente de los Docentes-Investigadores interinos de los Institutos de Investigación dependientes de Rectorado, solicita designación del Dr. José Edgardo DIPIERRI. II - Los antecedentes a tener en cuenta son: Que por Resolución C.S. N° 0242/17 de fecha 11 de octubre de 2017 se aprobó el REGLAMENTO DE INGRESO A CARRERA DOCENTE DE DOCENTES INTERINOS DEPENDIENTES DE INSTITUTOS DE INVESTIGACION DE RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY. Que a fs. 7/8 de autos figura el Listado de los Docentes o Investigadores que están en condiciones de ser incorporados de acuerdo al Reglamento antes mencionado. A fs. 10/11 de autos por RESOLUCIÓN C.S. N° 0452/2017 de fecha 20 de diciembre de 2017 el Consejo Superior, resolvió en su "ARTICULO 1°: Aprobar el LISTADO de los DOCENTES INVESTIGADORES INTERINOS que tienen más de SESENTA (60) años al 31 de julio de 2017 y que ingresan a CARRERA DOCENTE, de los INSTITUTOS DE INVESTIGACION DEPENDIENTES DE RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY, de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 5° de la Resolución C.S. N° 0242/17 y que figura como ANEXO I de la presente Resolución, en el que se encuentra incluido el Dr. José Edgardo DIPIERRI. A fs. 515 de autos Secretaría de Asuntos Académicos eleva informe favorable al respecto. PROV.SAA.336/18. Se ha dado cumplimiento con lo dispuesto en el Reglamento antes mencionado. III- Por ello y en ejercicio de las atribuciones que le son propias, esta Comisión aconseja: Designar al Dr. José Edgardo DIPIERRI, en el cargo de PROFESOR ADJUNTO Dedicación SIMPLE, en la condición de ORDINARIO del Área Disciplinar: GENETICA del INSTITUTO DE BIOLOGIA DE LA ALTURA dependiente del Rectorado de la Universidad Nacional de Jujuy, a partir de la a partir de la fecha de la presente designación y por el término de SEIS (6) años, o hasta la baja definitiva por jubilación de acuerdo al Artículo 5° del REGLAMENTO DE INGRESO A CARRERA DOCENTE DE DOCENTES INTERINOS DEPENDIENTES DE INSTITUTOS DE INVESTIGACION DE RECTORADO DE LA UNJu. aprobado por la Resolución C.S. N° 0242/17 y de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución C.S. N° 0452/17. Tal es nuestro dictamen. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes resolviendo: Designar al Dr. José Edgardo DIPIERRI, en el cargo de PROFESOR ADJUNTO Dedicación SIMPLE, en la condición de ORDINARIO del Área Disciplinar: GENETICA del INSTITUTO DE BIOLOGIA DE LA ALTURA dependiente del Rectorado de la Universidad Nacional de Jujuy, a partir de la a partir de la fecha de la presente Resolución (24.10.18) y por el término de SEIS (6) años, o hasta la baja definitiva por jubilación de acuerdo al Artículo 5° del REGLAMENTO DE INGRESO A CARRERA DOCENTE DE DOCENTES INTERINOS DEPENDIENTES DE INSTITUTOS DE INVESTIGACION DE RECTORADO DE LA UNJu. aprobado por la Resolución C.S. N° 0242/17 y de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución C.S. N° 0452/17.-----

Dictamen de la Comisión de Asuntos Académicos N° 0154/18: AL CONSEJO SUPERIOR: I- Analizado el Expediente de referencia, mediante el cual la Coordinación de Ingreso a carrera Docente de los Docentes-Investigadores interinos de los Institutos de Investigación dependientes de Rectorado, solicita designación del Lic. Rodolfo Alejandro TECCHI. II - Los antecedentes a tener en cuenta son: Que por Resolución C.S. N° 0242/17 de fecha 11 de octubre de 2017 se aprobó el REGLAMENTO DE INGRESO A CARRERA DOCENTE DE DOCENTES INTERINOS DEPENDIENTES DE INSTITUTOS DE INVESTIGACION DE RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY. Que a fs. 7/8 de autos figura el Listado de los Docentes o Investigadores que están en condiciones de ser incorporados de acuerdo al Reglamento antes mencionado. A fs. 10/11 de autos por RESOLUCIÓN C.S. N° 0452/2017 de fecha 20 de diciembre de 2017 el Consejo Superior, resolvió en su "ARTICULO 1°: Aprobar el LISTADO de los DOCENTES INVESTIGADORES INTERINOS que tienen más de SESENTA (60) años al 31 de julio de 2017 y que ingresan a CARRERA DOCENTE, de los INSTITUTOS DE INVESTIGACION DEPENDIENTES DE RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY, de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 5° de la Resolución C.S. N° 0242/17 y que figura como ANEXO I de la presente Resolución, en el que se encuentra incluido el Lic. Rodolfo Alejandro TECCHI". A fs. 515 de autos Secretaría de Asuntos Académicos eleva informe favorable al respecto. PROV.SAA.336/18. Se ha dado cumplimiento con lo dispuesto en el Reglamento antes mencionado. III- Por ello y en ejercicio de las atribuciones que le son propias, esta Comisión aconseja: Designar al Lic. Rodolfo Alejandro TECCHI, en el cargo de PROFESOR ADJUNTO Dedicación SIMPLE, en la condición de ORDINARIO del Área Disciplinar: ECOLOGÍA REGIONAL del INSTITUTO DE BIOLOGIA DE LA ALTURA dependiente del Rectorado de la Universidad Nacional de Jujuy, a partir de la fecha de la presente designación y por el término de SEIS (6) años, de acuerdo al Artículo 5° del REGLAMENTO DE INGRESO A CARRERA DOCENTE DE DOCENTES INTERINOS DEPENDIENTES DE INSTITUTOS DE INVESTIGACION DE RECTORADO DE LA UNJu. aprobado por la Resolución C.S. N° 0242/17 y de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución C.S. N° 0452/17. Tal es nuestro dictamen. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes resolviendo: Designar al Lic. Rodolfo Alejandro TECCHI, en el cargo de PROFESOR ADJUNTO Dedicación SIMPLE, en la condición de ORDINARIO del Área Disciplinar: ECOLOGÍA REGIONAL del INSTITUTO DE BIOLOGIA DE LA ALTURA dependiente del Rectorado de la Universidad Nacional de Jujuy, a partir de la fecha de la presente Resolución (24.10.18) y por el término de SEIS (6) años, de acuerdo al Artículo 5° del REGLAMENTO DE INGRESO A CARRERA DOCENTE DE DOCENTES INTERINOS DEPENDIENTES DE INSTITUTOS DE INVESTIGACION DE RECTORADO DE LA UNJu. aprobado por la Resolución C.S. N° 0242/17 y de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución C.S. N° 0452/17.-----

f) EXPEDIENTE D-300-5321/2018: Facultad de Ciencias Económicas, solicita aprobación del Plan de Estudios 2019 de la carrera de Contador Público con dictamen de la Comisión de Asuntos Académicos N° 0170/18: AL CONSEJO SUPERIOR: I.- Analizado el Expediente de referencia, mediante el cual la Facultad de Ciencias Económicas, solicita la aprobación del Plan de Estudios 2019 de la carrera de "CONTADOR PÚBLICO". II - De los fundamentos a tener en cuenta son: La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Jujuy, desde 2011 viene generando un proceso de autoevaluación de la carrera Contador Público mediante la discusión de los presupuestos disciplinares, la actualidad de los conocimientos priorizados en cada materia del Plan de Estudios, Alcances del Título, Perfil del Egresado y su relación con las demandas actuales de formación del egresado de la carrera de Contador Público. Como

resultado de esta autoevaluación de la carrera y considerando el campo laboral del Contador Público a nivel local, nacional y regional se detectó la necesidad de establecer nuevos presupuestos epistemológicos, para actualizar y complejizar aquellos que regían la selección de contenidos mínimos por materias; una vez consensuado el enfoque disciplinar, se inició el proceso de redefinición de los criterios de selección de teorías y conocimientos orientados específicamente al análisis y explicación tanto de las problemáticas que presenta hoy este campo profesional, como de las nuevas concepciones teóricas de las Ciencias Económicas y en particular en el campo contable. Para ello la Facultad contando con los aportes de docentes y alumnos de la carrera Contador Público, procedió a una adecuación paradigmática de los conocimientos, a la integración de nuevas tecnologías de la información en cada una de las materias incluidas en el diseño curricular del plan de estudios, como contribución a la complejización de la formación, según se desprende de las actividades reguladas para la profesión fijadas por CONEAU, los alcances del título y perfil del egresado establecido por la UNJu. La actual modificación al Plan de Estudios vigente, responde a los requerimientos vinculados a la formación conceptual y teórica que se considera imprescindible y a las actividades curriculares necesarias para una distribución integral y adecuada de la carga horaria mínima en áreas temáticas, en la formación práctica y en particular en la práctica profesional supervisada además de la inclusión de espacios opcionales para flexibilizar y diversificar la formación del egresado, entre otros aspectos. La carrera de Contador Público ha sido convocada para su acreditación a través de RESFC-2017-572-APN-CONEAU#ME y por Resol-2017-3400-APN-ME se fijaron los estándares que deben ser alcanzados a tal efecto. En consecuencia, la Acreditación implicó realizar la presente reforma de la carrera, situación que representa un desafío para la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Jujuy y como tal fue sumida como eje esencial prioritario y relevante para la presente gestión. Asimismo y como resultado del diagnóstico de la situación, realizado con los diferentes claustros, se acordó la formulación de una modificación del actual plan de estudios de la carrera de Contador Público; estableciendo reformas paradigmáticas, curriculares, académicas y metodológicas, a efectos de alcanzar los estándares de acreditación fijados y la adecuación de la formación académico-profesional de los egresados a los requerimientos profesionales del campo laboral local, regional y nacional. A fs. 69 de autos el Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Económicas por Resolución C.A. N° 0259/2018 de fecha 08 de octubre de 2018 aprobó la propuesta del Plan de Estudios 2019 de la carrera de CONTADOR PUBLICO. A fs. 100 y 132 de autos la Coordinadora General de Asuntos Académicos de la Secretaría de Asuntos Académicos ha emitido informes al respecto. Notas de fecha 17.10.2018. A fs. 132 vta de autos, Secretaría de Asuntos Académicos ha tomado la intervención que le compete. III.- Por ello y en ejercicio de las atribuciones conferidas por el Art.16 inc.21) del Estatuto vigente, esta Comisión aconseja: 1°: Aprobar el PLAN DE ESTUDIOS 2019 de la Carrera de CONTADOR PUBLICO de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Jujuy y que figura como ANEXO UNICO. 2°: Disponer que a través de Rectorado se realicen los trámites pertinentes ante el Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación a los efectos de gestionar el reconocimiento oficial y la Validez Nacional de Título de "CONTADOR/A PUBLICO/A". Se adjunta Proyecto de Resolución. Tal es nuestro dictamen. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes resolviendo: 1° Aprobar el PLAN DE ESTUDIOS 2019 de la Carrera de CONTADOR PUBLICO de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Jujuy, que figura como ANEXO UNICO de la presente Resolución y por los motivos expuestos precedentemente. 2°: Disponer que a través de Rectorado se realicen los trámites pertinentes

ante el Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación a los efectos de gestionar el reconocimiento oficial y la Validez Nacional de Título de "CONTADOR/A PUBLICO/A".-----

----Siendo las diecisiete horas y treinta minutos ingresa y pasa a presidir la Sesión el Sr. RECTOR Lic. Rodolfo Alejandro TECCHI.-----

4º) EXPEDIENTES DICTAMINADOS POR LA COMISION DE PRESUPUESTO Y HACIENDA:

a) EXPEDIENTE P-7474/2018: Facultad de Ingeniería, solicita aceptación de la donación de UNA (1) Brújula Geológica y UN (1) GPS remitidos por el Geol. Presentación PUCA con dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda N° 086/18: AL CONSEJO SUPERIOR: Analizado el Expediente de referencia, mediante el cual la Facultad de Ingeniería, solicita aceptación de la donación de UNA (1) BRUJULA GEOLÓGICA y UN (1) GPS, cuyo detalle figura desde fs. 2 de autos, remitido por el Geol. Presentación PUCA. Valuado en el monto total de Pesos OCHO MIL DOSCIENTOS (\$ 8.200,00) y con destino a la Facultad de referencia. Esta Comisión aconseja: 1º: Aceptar la donación efectuada. 2º: Incorporar la misma al Patrimonio de esta Universidad y 3º: Remitir Nota de agradecimiento al Geol. Presentación PUCA. Se adjunta proyecto de Resolución. Tal es nuestro dictamen. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes resolviendo: 1º: Aceptar la donación remitida por el Geol. Presentación PUCA de UNA (1) BRUJULA GEOLÓGICA y UN (1) GPS, cuyo detalle figura a fs. 2 del Presente Expediente, Valuado en el monto total de Pesos OCHO MIL DOSCIENTOS (\$ 8.200,00) y con destino a la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Jujuy y por los motivos expuestos precedentemente. 2º: Proceder por intermedio de la Dirección de Patrimonio a incorporar la presente donación al Patrimonio de esta Universidad. 3º: Remitir Nota de agradecimiento al Geol. Presentación PUCA, con copia de la presente.-----

b) EXPEDIENTE D- 2301/2015: Rectorado de esta Universidad, solicita incorporación de fondos Becas EVC 2016. RESOLUCION R. N° 1623/18 ad-ref. del C.S. con dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda N° 087/18: AL CONSEJO SUPERIOR: I –Analizado el Expediente de referencia y la RESOLUCION R. N°1623/18.II- Los antecedentes a tener en cuenta son: A fs. 202/203 de autos por Resolución R. N° 1623/18 de fecha 27 de agosto de 2018 el Sr. Rector de esta Universidad, ad-referéndum del Consejo Superior, resuelve en su Artículo 1º: Incorporar la suma de PESOS DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL (\$ 294.000,00), al Presupuesto de Gastos de la Universidad Nacional de Jujuy que será distribuido conforme Planilla anexa a la presente Resolución y en su Artículo 2º se incorpora al Presupuesto de Recursos de la Universidad Nacional de Jujuy, idéntica suma, conforme detalle de la planilla anexa a la presente Resolución. Mediante Resolución CE N° 1290/2018 de fecha 27 de marzo de 2018 se establece el valor del estipendio mensual para el año en que dura la convocatoria en pesos TRES MIL QUINIENOS (\$3.500,00) a otorgar en la convocatoria 2017 del Programa de Becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas (Becas EVC-CIN). La Sra. Secretaria de Ciencia y Técnica y Estudios Regionales MSC. Sandra Adriana GIUNTA comunica a fojas 181, que se encuentran transferidos los fondos por el CIN, para el pago del estipendio correspondientes al primer trimestre (mayo-junio 2018) del Programa de Becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas (Becas EVC-CIN) asignados según Resol. P.CIN N°389/2018 y P.CIN N°390/2018. La Dirección General de Tesorería de la UNJu informa mediante nota de fecha 16 de agosto de 2018 obrante a fojas 187, que se ha recaudado y acreditado en Cuenta Corriente N° 227100577709 de la Universidad Nacional de Jujuy del Banco Patagonia S.A. la suma de pesos DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL (\$ 294.000,00) correspondiente al Programa Becas EVC-CIN 2017. El importe mencionado se encuentra pendiente de incorporación al presupuesto

vigente de la Universidad Nacional de Jujuy. Que la Secretaría de Administración ha tomado debida intervención. III- Por ello, esta Comisión aconseja: Convalidar en todos sus términos la RESOLUCION R. N° 1623/18 de fecha 27 de agosto de 2018 emanada por el Rectorado de esta Casa de Altos Estudios. Se adjunta proyecto de Resolución. Tal es nuestro dictamen. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes resolviendo: Convalidar en todos sus términos la RESOLUCION R. N° 1623/18 de fecha 27 de agosto de 2018 emanada por el Rectorado de esta Casa de Altos Estudios.-----

c) EXPEDIENTE S- 1183/2018: Rectorado de esta Universidad, solicita incorporación de fondos Programa "RD 87" Reuniones Científicas. RESOLUCION R. N° 1809/18 ad-ref. del C.S. con dictamen de la Comisión de Asuntos Académicos N° 088/18: AL CONSEJO SUPERIOR: I –Analizado el Expediente de referencia y la RESOLUCION R. N°1809/18. II- Los antecedentes a tener en cuenta son: A fs.13/14 de autos por Resolución R. N° 1809/18 de fecha 13 de setiembre de 2018 el Sr. Rector de esta Universidad, ad-referéndum del Consejo Superior, resuelve en su Artículo 1°: Incorporar la suma de pesos CUARENTA MIL (\$ 40.000,00) al Presupuesto de Gastos de la Universidad Nacional de Jujuy, que será distribuido conforme a la Planilla Anexa a la presente Resolución y y en su Artículo 2° se incorpora al Presupuesto de Recursos de la Universidad Nacional de Jujuy, idéntica suma, conforme detalle de la planilla anexa a la presente Resolución. En Expediente N° 008163/17 del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas CONICET lanzó una convocatoria para la organización de Reuniones Científicas y Tecnológicas a desarrollarse durante el año 2018. El CONICET mediante Resolución N° 3978 de fecha 15 de diciembre de 2017 aprueban y transfiere a la Universidad Nacional de Jujuy la suma \$ 40.000,00 para la "II Jornada Interdisciplinaria sobre Tecnologías y Desarrollo Social a realizarse en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Jujuy". A fojas 11la Secretaria de Ciencia y Técnica y Estudios Regionales, Msc. Sandra Adriana GIUNTA, solicita se incorporen los fondos a transferidos por el CONICET bajo la denominación Programa "RD 87" - Reuniones Científicas -, cuyo titular a cargo es la Dra. Laura Andrea GOLOVANEVSKY. A fojas 9, la Dirección General de Tesorería de la Universidad Nacional de Jujuy, informa mediante Nota, que se acreditó en la Cuenta Corriente N° 227100577709 de la Universidad Nacional de Jujuy del Banco Patagonia S.A. la suma de \$40.000,00 y se encuentra pendiente de incorporación al presupuesto vigente de la Universidad Nacional de Jujuy. La Secretaría de Administración ha tomado debida intervención. III- Por ello, esta Comisión aconseja: Convalidar en todos sus términos la RESOLUCION R. N° 1809/18 de fecha 13 de setiembre de 2018 emanada por el Rectorado de esta Casa de Altos Estudios. Se adjunta proyecto de Resolución. Tal es nuestro dictamen. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes resolviendo: Convalidar en todos sus términos la RESOLUCION R. N° 1809/18 de fecha 13 de setiembre de 2018 emanada por el Rectorado de esta Casa de Altos Estudios.-----

5°) EXPEDIENTES DICTAMINADOS POR LA COMISION DE INTERPRETACION Y

REGLAMENTO: a) EXPEDIENTE B- 1068/2018: Rectorado de esta Universidad, solicita aprobación del CONVENIO MARCO a suscribirse entre la SECRETARÍA DE INTEGRACION REGIONAL Y RELACIONES INTERNACIONALES DEL GOBIERNO DE JUJUY, el COLEGIO "Pablo PIZZURNO", la ASOCIACION CONCIENCIA y la UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY con dictamen de la Comisión de Interpretación y Reglamentos N° 068/18: AL CONSEJO SUPERIOR: Analizado el Expediente de referencia, mediante el cual Rectorado de esta Universidad, solicita la aprobación del CONVENIO MARCO a suscribirse entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY, la SECRETARÍA DE INTEGRACION REGIONAL Y RELACIONES

INTERNACIONALES DEL GOBIERNO DE JUJUY, el COLEGIO PABLO PIZZURNO y la ASOCIACION CONCIENCIA. II- De los antecedentes a tener en cuenta: A fs. 2/3vta de autos consta el proyecto de Convenio antes mencionado por el cual las partes reconociendo que el "Simulacro de Naciones Unidas – Modelo Jujuy" es un proyecto gestionado exclusivamente en sus inicios por el Colegio Pablo PIZZURNO con el fin de implementar acciones tendientes a desarrollar el mismo, de forma conjunta y a efectos de apoyar el cumplimiento de sus respectivos objetivos institucionales, aunar esfuerzos de colaboración recíproca para el desarrollo de actividades educativas, académicas, científicas y de cooperación, en una relación de intercambio de conocimientos, experiencias y recursos, orientadas a mejorar la participación ciudadana y las habilidades de liderazgo de los jóvenes jujeños. Los proyectos conjuntos enmarcados en el presente Convenio Marco serán precisados mediante la suscripción de Actas Acuerdos, los cuales se incorporarán como anexos sucesivos y correlativos al presente y suscriptas por los mismos firmantes del Convenio. A fs. 22/24 de autos la Secretaría Legal y Técnica manifiesta que: "...Analizadas las constancias del Expediente, la propuesta de Convenio Marco y la Propuesta Agenda 2018 y tratándose de una experiencia educativa interactiva que no solo involucra a los jóvenes en el estudio y la discusión de temas globales, sino que también fomenta el desarrollo de habilidades útiles a lo largo de sus vidas: documentación, redacción, oratoria, resolución de problemas y conflictos, construcción de consenso, acuerdos y cooperación, no existe obstáculo legal ni fáctico alguno, para la aprobación de la firma del Convenio Marco por la Universidad Nacional de Jujuy..." DICTAMEN del 11.09.18. A fs. 27/44 de autos se cumplimenta lo dispuesto en el último párrafo del Dictamen S.L y T. N° 107/18 de fs.9 de autos, solicitado por la Comisión Interpretación y Reglamento. PASE C. I. y R. N° 060/18. A fs. 45/46 de autos Secretaría Legal y Técnica manifiesta que: "...Analizadas las constancias del expediente y la documentación agregada ... no existe obstáculo legal ni fáctico alguno, para la firma del Convenio Marco, entre la Universidad Nacional de Jujuy, la Secretaría de Integración Regional y Relaciones Internacionales del Gobierno de Jujuy, el Colegio Pablo PIZZURNO y la Asociación Conciencia..."NOTA del 04.10.18. III- Por ello y de acuerdo con lo establecido en el Artículo 28 inciso 10) del Estatuto de esta Casa de Altos Estudios, esta Comisión aconseja: Aprobar el CONVENIO MARCO a suscribirse entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY, la SECRETARÍA DE INTEGRACION REGIONAL Y RELACIONES INTERNACIONALES DEL GOBIERNO DE JUJUY, el COLEGIO PABLO PIZZURNO y la ASOCIACION CONCIENCIA, que figura a fs.2/3 vta de autos. Se adjunta proyecto de Resolución. Tal es nuestro dictamen. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes resolviendo: Aprobar el CONVENIO MARCO a suscribirse entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY, la SECRETARÍA DE INTEGRACION REGIONAL Y RELACIONES INTERNACIONALES DEL GOBIERNO DE JUJUY, el COLEGIO PABLO PIZZURNO y la ASOCIACION CONCIENCIA y que figura como ANEXO ÚNICO de la Resolución.-----

b) EXPEDIENTE S-1624/2018: Rectorado de esta Universidad, solicita aprobación del CONVENIO MARCO DE COOPERACION RECIPROCA a suscribirse entre la FEDERACION GAUCHA JUJEÑA y la UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY con dictamen de la Comisión de Interpretación y Reglamentos N° 069/18: AL CONSEJO SUPERIOR: Analizado el Expediente de referencia, mediante el cual Rectorado de esta Universidad, solicita la aprobación del CONVENIO MARCO DE COOPERACION RECIPROCA a suscribirse entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY y la FEDERACION GAUCHA JUJEÑA. II- De los antecedentes a tener en cuenta: A fs. 1/2 de autos consta el proyecto de Convenio antes mencionado por el cual las partes acuerdan apoyar el cumplimiento de sus respectivos objetivos institucionales, aunar

esfuerzos de colaboración recíproca para el desarrollo de actividades y que contribuyan a un mejor cumplimiento de este Convenio. Los proyectos conjuntos enmarcados en el presente Convenio Marco serán precisados mediante la suscripción, entre las partes, de Actas Acuerdo Particularizadas, las que serán incorporadas como anexos sucesivos y correlativos al presente y suscriptas por los mismos firmantes del Convenio. A fs. 17 de autos la Secretaría Legal y Técnica manifiesta que: "...habiendo realizado un análisis del instrumento obrante a fs. 1 y 2 siendo similar a los que utiliza esta Casa de Altos Estudios y estando sus fines acordes con los objetivos perseguidos por nuestra Institución, la suscripción del mismo es viable..." DICTAMEN S.L. y T. N° 167/18. III- Por ello y de acuerdo con lo establecido en el Artículo 28 inciso 10) del Estatuto de esta Casa de Altos Estudios, esta Comisión aconseja: Aprobar el CONVENIO MARCO DE COOPERACION RECIPROCA a suscribirse entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY y la FEDERACION GAUCHA JUJEÑA, que figura a fs.1/2 de autos. Se adjunta proyecto de Resolución. Tal es nuestro dictamen. Sr. RECTOR: este Convenio fue impulsado por la Facultad de Ciencias Agrarias. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes resolviendo: Aprobar el CONVENIO MARCO DE COOPERACION RECIPROCA a suscribirse entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY y la FEDERACION GAUCHA JUJEÑA y que figura como ANEXO ÚNICO de la Resolución.-----

c) EXPEDIENTE S- 789/2017: Rectorado de esta Universidad, solicita aprobación del CONVENIO MARCO DE COOPERACION RECIPROCA suscripto entre la Empresa EDITORA S.A. y la UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY. CONVENIO UNJU. N° 966 con dictamen de la Comisión de Interpretación y Reglamentos N° 070/18: AL CONSEJO SUPERIOR: Analizado el Expediente de referencia, mediante el cual Rectorado de esta Universidad, solicita la aprobación del CONVENIO MARCO DE COOPERACION RECIPROCA suscripto entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY y la Empresa EDITORA S.A. CONVENIO UNJu N° 966. II- De los antecedentes a tener en cuenta: A fs. 7/8 de autos consta el Convenio antes mencionado por el cual las partes acuerdan apoyar el cumplimiento de sus respectivos objetivos institucionales, aunar esfuerzos de colaboración recíproca para el desarrollo de actividades de interés de ambas partes. Los proyectos conjuntos enmarcados en el presente Convenio Marco serán precisados mediante la suscripción, entre las partes, de Actas Acuerdo Particularizadas, las que serán incorporadas como anexos sucesivos y correlativos al presente y suscriptas por los mismos firmantes del Convenio. A fs. 5/6 de autos la Secretaría Legal y Técnica manifiesta que: "...el Convenio Marco analizado se encuentra conforme a derecho, surgiendo de su texto que las partes coinciden en llevar a cabo actividades de interés mutuo, profundizando las relaciones institucionales con el objeto de posibilitar la cooperación e intercambio de diversas acciones orientadas al logro de sus fines específicos, basados en relaciones de reciprocidad, igualdad y cooperación, sin representar erogaciones presupuestarias para nuestra Universidad, por lo que resulta procedente continuar con los trámites de rigor....." NOTA del 12.06.17. III- Por ello y de acuerdo con lo establecido en el Artículo 28 inciso 10) del Estatuto de esta Casa de Altos Estudios, esta Comisión aconseja: Aprobar el CONVENIO MARCO DE COOPERACION RECIPROCA suscripto entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY y la Empresa EDITORA S.A. CONVENIO UNJu N° 966, que figura a fs.7/8 de autos. Se adjunta proyecto de Resolución. Tal es nuestro dictamen. Sr. RECTOR: es un Convenio de Pasantías. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes resolviendo: Aprobar el CONVENIO MARCO DE COOPERACION RECIPROCA suscripto entre la UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY y la Empresa EDITORA S.A. CONVENIO UNJu N° 966 y que figura como ANEXO ÚNICO de la Resolución.-----

d) EXPEDIENTE S-1592/2018: Secretaría de Ciencia y Técnica y Estudios Regionales de Rectorado de esta Universidad, solicita aprobación del REGLAMENTO DE LA CONVOCATORIA DESAFIOS DE INVESTIGACION DE LA UNJu., y del REGLAMENTO PARA LA RENDICION DE CUENTAS DE LOS SUBSIDIOS DE PROYECTOS DESAFIOS DE INVESTIGACION DE LA UNJu. El Sr. RECTOR da lectura al dictamen de la Comisión de Interpretación y Reglamentos N° 071/18: *AL CONSEJO SUPERIOR: I- Analizado el Expediente de referencia, mediante el cual la Secretaria de Ciencia y Técnica y Estudios Regionales de esta Universidad, solicita la aprobación del REGLAMENTO DE LA CONVOCATORIA DESAFIOS DE INVESTIGACION UNJU. II- De los antecedentes a tener en cuenta: La presente Convocatoria será el marco dinamizador de la actividad investigativa y generadora de nuevos recursos humanos para la dirección de proyectos, que responden a la vez, de demandas expresadas en distintos ámbitos por parte de la Comunidad hacia la Universidad. Los lineamientos generales del presente Reglamento fueron observados e incorporados por los Delegados del Consejo Ciencia y Técnica y estará sujeto a la disponibilidad de fondos según Ley 27.431 Artículo 12 del Presupuesto General de la Administración Nacional para el Ejercicio 2018. A fs. 3/36 de autos consta el citado proyecto por el cual la Secretaría de Ciencia y Técnica y Estudios Regionales de esta Universidad (SeCTER) lanza una convocatoria para la presentación de proyectos de investigación orientados a la resolución de problemas de la comunidad, con el objetivo de aportar soluciones desde la generación de nuevos conocimientos a problemáticas señaladas desde la UNJu, como Desafíos de Investigación. La convocatoria reúne necesidades, inquietudes e iniciativas que la Universidad toma como una demanda concreta de la comunidad para proyectar una investigación orientada a resultados que puedan ser verificados como impactos en el plazo que dure a la convocatoria. Se establece también las condiciones para la Rendición de Cuentas de los Proyectos Desafíos de Investigación de la UNJu. A fs. 37/38 de autos la Secretaría Legal y Técnica manifiesta que "... Analizadas las constancias del expediente y la documentación agregada, no existe obstáculo legal ni fáctico alguno, para la aprobación de los Reglamentos de la Convocatoria y de rendición de Cuentas de los Subsidios con sus respectivos ANEXOS..."*NOTA del 05.10.18. III- Por ello y en ejercicio de las atribuciones que le son propias, esta Comisión aconseja: 1- Aprobar el REGLAMENTO DE LA CONVOCATORIA DESAFIOS DE INVESTIGACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY y el REGLAMENTO PARA LA RENDICIÓN DE CUENTAS DE LOS SUBSIDIOS DE PROYECTOS DESAFÍOS DE INVESTIGACIÓN DE LA UNJU. que figuran a fs. 3/36 del presente Expediente. 2- Establecer que una vez que se realice el lanzamiento de la Convocatoria, estando los fondos disponibles se redactará un ANEXO en el cual se definirán las Áreas de Conocimientos o Líneas de Investigación y el número de proyectos a financiar en cada una de los mismos. Se adjunta proyecto de Resolución. Tal es nuestro dictamen. Puesto a consideración se aprueba **EN GENERAL** por unanimidad de los miembros presentes. A continuación se pasa al tratamiento **EN PARTICULAR**. El Sr. RECTOR da lectura Artículo por Artículo: **REGLAMENTO DE LA CONVOCATORIA "DESAFÍOS DE INVESTIGACIÓN UNJu"**. La Secretaría de Ciencia y Técnica y Estudios Regionales de la Universidad Nacional de Jujuy (SeCTER), lanza una Convocatoria para la presentación de Proyectos de Investigación orientados a la resolución de problemas de la comunidad, con el objetivo de aportar soluciones desde la generación de nuevos conocimientos a problemáticas señaladas desde la UNJu, como Desafíos de Investigación. La Convocatoria reúne necesidades, inquietudes e iniciativas que la Universidad toma como una demanda concreta de la comunidad para proyectar una investigación orientada a resultados que puedan ser verificados como impactos en el plazo que dure a la convocatoria. Sr.

VICERRECTOR: tenemos una observación, en la última parte cortaríamos la frase en “proyectar una investigación orientada a resultados”. Consejera FIORITO: a resultados de acuerdo a la temática. Sr. VICERRECTOR: porque un tema que había era el verificar los resultados durante el tiempo, el plazo que dure la convocatoria. Consejera FIORITO: de acuerdo a la temática que se aborde. Sr. VICERRECTOR: habría que cambiar eso. *Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes con las modificaciones propuestas, quedando redactado de la siguiente manera: La Secretaría de Ciencia y Técnica y Estudios Regionales de la Universidad Nacional de Jujuy (SeCTER), lanza una Convocatoria para la presentación de Proyectos de Investigación orientados a la resolución de problemas de la comunidad, con el objetivo de aportar soluciones desde la generación de nuevos conocimientos a problemáticas señaladas desde la UNJu, como Desafíos de Investigación. La Convocatoria reúne necesidades, inquietudes e iniciativas que la Universidad toma como una demanda concreta de la comunidad para proyectar una investigación orientada a resultados aplicables de acuerdo a la temática abordada.*-----

CAPITULO I. DE LOS PROYECTOS. ARTÍCULO 1°: *Los Proyectos “Desafíos de Investigación UNJu” son proyectos de investigación científica con temáticas definidas y a ser desarrollados en un periodo de tiempo de dos años, por investigadores en actividad de la Universidad Nacional de Jujuy, con impacto en términos de resultados verificables sobre las problemáticas abordadas.* Sr. VICERRECTOR: acá es lo mismo, “aplicables” y no “verificables”. Sr. DECANO Dr. ARRUETA: sacar “verificables”. *Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes con las modificaciones propuestas, quedando redactado de la siguiente manera:*
ARTÍCULO 1°: *Los Proyectos “Desafíos de Investigación UNJu” son proyectos de investigación científica con temáticas definidas y a ser desarrollados en un periodo de tiempo de dos años, por investigadores en actividad de la Universidad Nacional de Jujuy, con impacto en términos de resultados aplicables sobre las problemáticas abordadas.*-----

ARTÍCULO 2°: *Los Proyectos de esta convocatoria tienen como objetivos: a) Proponer ideas desde la ciencia, la tecnología y la innovación a los Desafíos de Investigación que la UNJu toma como demandas de la sociedad. b) Acercar el conocimiento científico y tecnológico a la comunidad, involucrando a los científicos a través de la presentación de una propuesta orientada a resolver una problemática local o regional.* Sr. VICERRECTOR: la observación sería que además de ciencia, tecnología e innovación incluir humanidades. Sr. RECTOR: ¿la palabra humanidades? Sr. VICERRECTOR: si, “desde las humanidades, la ciencia, la tecnología”. Consejera FIORITO: ciencias sociales más que humanidades. Consejera SERRANO: ¿ciencias sociales no queda mejor? Sr. VICERRECTOR: ciencias sociales estaría dentro de la ciencia. Sr. DECANO Dr. ARRUETA: en humanidades tenemos por ejemplo Filosofía que está incluida dentro de las humanidades. *Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes con las modificaciones propuestas, quedando redactado de la siguiente manera:*
ARTÍCULO 2°: *Los Proyectos de esta convocatoria tienen como objetivos: a) Proponer ideas desde las humanidades, la ciencia, la tecnología y la innovación a los Desafíos de Investigación que la UNJu toma como demandas de la sociedad. b) Acercar el conocimiento científico y tecnológico a la comunidad, involucrando a los científicos a través de la presentación de una propuesta orientada a resolver una problemática local o regional.*-----
ARTÍCULO 3°: *Los Proyectos de esta convocatoria serán financiados con asignaciones económicas cuyos recursos provendrán del presupuesto asignado a la UNJu. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes.*-----

ARTÍCULO 4°: *Estos proyectos estarán dirigidos a la integración de equipos de investigación orientados a aportar conocimientos a través de ideas fundamentadas en los aportes de la ciencia, la tecnología y la innovación para resolver una problemática local o regional, dentro de los ámbitos señalados como “Desafíos de Investigación de la UNJu”.* Sr. VICERRECTOR: acá también habría que corregir “aportes de” e incluir humanidades. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes con las modificaciones propuestas, quedando redactado de la siguiente manera: **ARTÍCULO 4°:** *Estos proyectos estarán dirigidos a la integración de equipos de investigación orientados a aportar conocimientos a través de ideas fundamentadas en los aportes de las humanidades, la ciencia, la tecnología y la innovación para resolver una problemática local o regional, dentro de los ámbitos señalados como “Desafíos de Investigación de la UNJu”.*-----

ARTÍCULO 5°: *La propuesta debe ser innovadora, viable y replicable a nivel local o regional dentro del periodo previsto de la Convocatoria.* Sr. VICERRECTOR: hay que sacar lo de “replicable”. No necesariamente porque la lógica de un proyecto científico replicable es una lógica experimental y no es la única lógica de la investigación. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes con las modificaciones propuestas, quedando redactado de la siguiente manera: **ARTÍCULO 5°:** *La propuesta debe ser innovadora y viable a nivel local o regional dentro del periodo previsto de la Convocatoria.*-----

ARTÍCULO 6°: *La orientación temática de esta convocatoria queda establecida en las siguientes áreas de conocimientos, que se traducen como “Desafíos de Investigación 2018-2021 de la UNJu”: 1. Desarrollo social, institucional y territorio. 2. Problemáticas educativas, culturales, científicas y tecnológicas. 3. Sistemas de información y de gestión. 4. Sistemas agroalimentarios. Seguridad y tecnología de los alimentos. 5. Industria. 6. Energía, Materiales y Tecnologías. 7. Energías Renovables y Alternativas. 8. Desarrollo sustentable, medio ambiente, salud y calidad de vida. 9. Nuevas tecnologías de la comunicación y la información. 10. Ecosistemas terrestres.* El Consejo Superior autoriza a hacer uso de la palabra a la Sra. SECRETARIA DE CIENCIA Y TECNICA Y ESTUDIOS REGIONALES Mg. GIUNTA, quien explica: lo que pasa es que los Delegados ayer revisando de acuerdo a lo que me habían dicho en Comisión, querían agregar “desarrollo local, económico, político, institucional y territorio”. Sr. DECANO Dr. ARRUETA: ¿a las 10 que están? Mg. GIUNTA: a la primera y después sacar la décima que es “Ecosistemas Terrestres” porque está incluida en las anteriores de alguna manera. Sr. RECTOR: quedan 9. Mg. GIUNTA: si. “energías” ya está y después “estrategias para el desarrollo y ordenamiento territorial”, lo que faltaba es que hablábamos con el Doctor esta mañana, era agregar cambio climático y todo lo que tenga que ver desde el punto de vista social, el tema de “Cambio Climático y Ciencias Naturales” en vez de la décima. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: socio productivo porque cambio climático. Sr. RECTOR: entonces la primera cómo queda redactada? Sr. VICERRECTOR: después que la Sra. SECRETARIA DE CIENCIA Y TECNICA Y ESTUDIOS REGIONALES Mg. GIUNTA redacte. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes con las modificaciones propuestas, quedando redactado de la siguiente manera: **ARTÍCULO 6°:** *La orientación temática de esta convocatoria queda establecida en las siguientes áreas de conocimientos, que se traducen como “Desafíos de Investigación 2018-2021 de la UNJu”: 1. Desarrollo social, político, económico, institucional y territorio. 2. Problemáticas educativas, culturales, científicas y tecnológicas. 3. Sistemas de información y de gestión. 4. Sistemas agroalimentarios. Seguridad y tecnología de los alimentos. 5. Industria. 6. Energía, Materiales y Tecnologías. 7. Energías Renovables y Alternativas. 8. Desarrollo sustentable,*

medio ambiente, salud y calidad de vida. 9. Nuevas tecnologías de la comunicación y la información. 10. Cambio climático y su impacto sobre las actividades económicas y sociales.-----

ARTÍCULO 7°: La “Convocatoria Desafíos de Investigación UNJu” será aprobada por el Consejo Superior de la UNJu. Una vez aprobada deberá difundirse ampliamente y estar abierta por un lapso mínimo de UN (1) mes. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes.-----

ARTÍCULO 8°: Los proyectos deberán enmarcarse exclusivamente en los temas señalados como prioridades en el Artículo 6°. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes.-----

ARTÍCULO 9°: La duración de los proyectos será de DOS (2) años calendario y las eventuales condiciones de su prórroga quedarán sujetas a la decisión de la Secretaría de Ciencia y Técnica y Estudios Regionales. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes.-----

CAPITULO II. DE LOS REQUISITOS DE PRESENTACIÓN DE PROYECTOS. ARTÍCULO 10°:

La propuesta se presenta a través de UN (1) trabajo escrito y debe observar la siguiente estructura de presentación: a) Portada que contenga: i. Nombre del Desafío de Investigación elegido y área del conocimiento. ii. Título de la propuesta iii. Nombre y apellido, Título e Institución a la que pertenece, de cada uno de los integrantes del equipo. b) Resumen del Trabajo, de MIL TRESCIENTOS (1.300) caracteres, en el que explique la importancia de la propuesta y lo que resolvería su implementación. Debe mencionar si es un trabajo que retoma y mejora alguno anterior. c) Motivos personales. Breve descripción, de media carilla, del motivo o contexto que les llevó a escoger la temática de su propuesta. d) Planteamiento. Explica en forma detallada y con evidencia cuál es el alcance de la problemática que se pretende atender: local o regional y la población-objetivo. e) Propuesta. Explica los fundamentos científicos, tecnológicos y de innovación en los que se sustenta la idea, considerando los principios de ética en investigación y la solución a la problemática identificada. f) Conclusión. Detalla cuál es el impacto potencial, con indicadores precisos, dentro de un plazo no mayor de UN (1) año luego de la ejecución del proyecto, en caso de que la idea se lleve a cabo. g) Se presenta en formato PDF. h) La extensión debe ser mínimo de SIETE (7) y máximo de DIEZ (10) carillas. i) Tipografía Arial de 12 puntos, párrafos con 1,5 de interlineado y márgenes de 2,5 cm. Sr. VICERRECTOR: antes de continuar habría que sacar el punto c) de motivos personales porque en realidad no es significativo y del h) sacar el mínimo y dejar el máximo por si alguien quiere escribir menos. (El Sr. RECTOR continúa con la lectura del Artículo) j) Con la presentación del proyecto se deberá adjuntar UN (1) ejemplar CVAr impreso por cada integrante de equipo de investigación. k) El lugar de ejecución del proyecto podrá ser una cátedra, departamento, laboratorio u otro ámbito de investigación reconocido. Todo proyecto deberá ser avalado por el responsable de la Unidad Académica o Instituto de Investigación al que pertenece el Director. l) Los proyectos tienen por finalidad responder a necesidades de desarrollo específicas del medio y se orientan a fortalecer la integración y articulación de las funciones de investigación científica e innovación tecnológica con actores sociales de la Provincia o de la Región. Es condición de admisibilidad la presentación de un documento formal que acredite el interés de estos actores. m) Cada proyecto de investigación debe ser presentado para su evaluación y acreditación y tiene que estar planteado según las pautas que se establecen en los puntos anteriores, en original y UNA (1) copia. n) La SeCTER informara a cada Unidad Académica e Institutos de Investigación, en un plazo de QUINCE (15) días posteriores al cierre de la convocatoria, sobre los proyectos presentados por docentes/investigadores de esa Unidad o Instituto. Sr. VICERRECTOR: lo

acordado era sacar del inciso l) “es condición de admisibilidad la presentación de un documento formal que acredite el interés de estos actores”. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes con las modificaciones propuestas, quedando redactado de la siguiente manera: **ARTÍCULO 10°:** La propuesta se presenta a través de UN (1) trabajo escrito y debe observar la siguiente estructura de presentación: a) Portada que contenga: i. Nombre del Desafío de Investigación elegido y área del conocimiento. ii. Título de la propuesta iii. Nombre y apellido, Título e Institución a la que pertenece, de cada uno de los integrantes del equipo. b) Resumen del Trabajo, de MIL TRESCIENTOS (1.300) caracteres, en el que explique la importancia de la propuesta y lo que resolvería su implementación. Debe mencionar si es un trabajo que retoma y mejora alguno anterior. c) Planteamiento. Explica en forma detallada y con evidencia cuál es el alcance de la problemática que se pretende atender: local o regional y la población-objetivo. d) Propuesta. Explica los fundamentos científicos, tecnológicos y de innovación en los que se sustenta la idea, considerando los principios de ética en investigación y la solución a la problemática identificada. e) Conclusión. Detalla cuál es el impacto potencial, con indicadores precisos, dentro de un plazo no mayor de UN (1) año luego de la ejecución del proyecto, en caso de que la idea se lleve a cabo. f) Se presenta en formato PDF. g) La extensión debe ser máximo de DIEZ (10) carillas. h) Tipografía Arial de 12 puntos, párrafos con 1,5 de interlineado y márgenes de 2, 5 cm. i) Con la presentación del proyecto se deberá adjuntar UN (1) ejemplar CVAr impreso por cada integrante de equipo de investigación. j) El lugar de ejecución del proyecto podrá ser una cátedra, departamento, laboratorio u otro ámbito de investigación reconocido. Todo proyecto deberá ser avalado por el responsable de la Unidad Académica o Instituto de Investigación al que pertenece el Director. k) Los proyectos tienen por finalidad responder a necesidades de desarrollo específicas del medio y se orientan a fortalecer la integración y articulación de las funciones de investigación científica e innovación tecnológica con actores sociales de la Provincia o de la Región. l) Cada proyecto de investigación debe ser presentado para su evaluación y acreditación y tiene que estar planteado según las pautas que se establecen en los puntos anteriores, en original y UNA (1) copia. m) La SeCTER informara a cada Unidad Académica e Institutos de Investigación, en un plazo de QUINCE (15) días posteriores al cierre de la convocatoria, sobre los proyectos presentados por docentes/investigadores de esa Unidad o Instituto.-----

CAPITULO III: DEL DIRECTOR Y CO-DIRECTOR. ARTÍCULO 11: El Director y Co-Director. a) El Director del Proyecto debe ser Investigador de la Universidad Nacional de Jujuy. Revestir categoría I, II, III y IV del Programa de Incentivos o ser Docente Investigador con título de Doctor y contar con antecedentes en el área de investigación en la que se inscribe en el proyecto. b) Los Directores de proyectos de investigación con subsidio vigente, no podrán cumplir la función de responsables, aunque sí podrán participar como integrantes del equipo en una sola propuesta. Sr. VICERRECTOR: esto incluye la gente que tiene Subsidios del CONICET o de la Agencia o de cualquier otro lado. Sr. RECTOR: son subsidios vigentes de cualquier organismo. Consejera FIORITO: no pueden tener dos subsidios. (El Sr. RECTOR continúa con la lectura del Artículo) c) Los Directores no deben tener pendientes cargos correspondientes a rendiciones de fondos otorgados por proyectos de investigación realizados en la UNJu. d) Son funciones del Director: -Dirigir la ejecución del Proyecto, aplicando a tal efecto todos los recursos humanos, técnicos y financieros puestos a disposición con ese objeto, con ajuste al plan de trabajo aprobado, en el marco de las normas que se derivan del presente Reglamento y de las normas administrativas que rigen el uso de los fondos otorgados. -Presentar al momento de la evaluación o seguimiento, según corresponda, toda la documentación requerida en cada caso. -

Presentar en el tiempo y la forma que establezca la SeCTER la rendición de gastos o devolución de los montos no utilizados. e) Los proyectos podrán contar con un Co-Director, el que debe reunir los mismos requisitos que el Director. f) Son funciones del Co-Director: -Colaborar con el Director en la formulación, gestión, y ejecución del Proyecto. -Reemplazar al Director en caso de ausencia permanente, asumiendo las funciones y responsabilidades que le competen. En caso de no existir Co-Director, ante el cese de funciones del Director, el Equipo de Investigación propondrá a la SeCTER un nuevo Director que deberá reunir las condiciones establecidas, o en su defecto designar UN (1) Responsable del proyecto. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes.-----

CAPITULO IV: DEL EQUIPO DE INVESTIGACION. ARTÍCULO 12: El Equipo de Investigación.

En los proyectos, el Equipo de Investigación estará constituido por al menos DOS (2) Docentes-Investigadores de la UNJu, y podrán incorporarse Alumnos, Graduados y No Docentes. También podrán integrarlo Becarios de Organismos de Ciencia y Tecnología cuyo lugar de trabajo sea alguna dependencia de la Universidad Nacional de Jujuy. Se puede participar en varias propuestas como integrante de Equipo y sólo en UNA (1) como Director. Las altas y bajas producidas en el Equipo de Investigación deberán ser comunicadas a la SeCTER a la brevedad, con opinión fundada del Director. La novedad entrará en vigencia a partir de la fecha de ingreso de la Nota. Las Notas de alta se deben acompañar por CVAr del integrante a incorporar. Las altas y bajas serán evaluadas según criterios establecidos para la integración de Equipos de Investigación y se comunicara la aceptación de alta o baja al Director, en un plaza de TREINTA (30) días. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes.-----

CAPITULO V: DE LA EVALUACION. ARTÍCULO 13: Se definen las siguientes instancias de Evaluación:

a) INSTANCIA DE ADMISIBILIDAD: esta instancia verifica que la presentación cumple con los requerimientos establecidos y será llevada a cabo por personal administrativo de la SeCTER. b) INSTANCIA DE VALORACION DE LA CALIDAD: la valoración de la calidad se realizará, como mínimo con TRES (3) Especialistas (Docentes/Investigadores regionales) para cada Desafío de Investigación. Sr. VICERRECTOR: ahí lo que quedaba por agregar es quién designa o cómo se designan los evaluadores. Mg. GIUNTA: a propuesta de la Secretaría de Ciencia y Técnica y Estudios Regionales y la designación a través del Consejo Superior. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: ¿y no se pueden usar los evaluadores que se utilizan para el Programa de Incentivos? porque está el listado de evaluadores. Mg. GIUNTA: si, como son regionales y en el incentivo tenemos regionales y externos, podemos usar los regionales pero desde la SeCTER se puede hacer la propuesta para que el Consejo Superior vea y designe. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes con las modificaciones propuestas, quedando redactado de la siguiente manera:

ARTÍCULO 13: Se definen las siguientes instancias de Evaluación: a) INSTANCIA DE ADMISIBILIDAD: esta instancia verifica que la presentación cumple con los requerimientos establecidos y será llevada a cabo por personal administrativo de la SeCTER. b) INSTANCIA DE VALORACION DE LA CALIDAD: la valoración de la calidad se realizará, como mínimo con TRES (3) Especialistas (Docentes/Investigadores regionales) para cada Desafío de Investigación. Los Evaluadores serán designados por el Consejo Superior a propuesta de la SeCTER.-----

ARTÍCULO 14: En situaciones en que la especificidad del proyecto así lo demande, se podrá proponer la designación de UN (1) Evaluador, que se integrará al Grupo correspondiente. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes.-----

ARTÍCULO 15: Para la evaluación de las propuestas, los Evaluadores tomarán en cuenta lo siguiente: a) Pertinencia de la propuesta: Identificación clara de la problemática atendida,

*originalidad, congruencia y viabilidad. b) Conocimiento científico o tecnológico de la propuesta: potencial para lograr el objetivo planteado, transferibilidad a contextos similares, generación de valor social, económico y creatividad. c) Estructuración y presentación de la propuesta: exposición clara y sencilla de los conocimientos científicos o tecnológicos, redacción, estructura textual precisa, exposición explícita de la problemática y la solución propuesta. d) Antecedentes en investigación de los integrantes, en la temática elegida. e) Interdisciplina y vinculación con el medio. Las Evaluaciones Iniciales, de Avance y Final de los proyectos, cuentan con una calificación cuya escala de valoración queda fijada en los formularios ANEXOS. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: me parece que no es tan importante la redacción como la formación de recursos humanos y no figura un ítem valorativo. Los proyectos cuando son evaluados se evalúan también por el impacto sobre la formación de recursos humanos, no tanto por ahí en la redacción y en la exactitud porque hay distintos estilos. Mg. GIUNTA: en el formulario está pero aquí se me pasó, lo podemos agregar. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: hay que agregarlo. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes con las modificaciones propuestas, quedando redactado de la siguiente manera: **ARTÍCULO 15:** Para la evaluación de las propuestas, los Evaluadores tomarán en cuenta lo siguiente: a) Pertinencia de la propuesta: Identificación clara de la problemática atendida, originalidad, congruencia y viabilidad. b) Conocimiento científico o tecnológico de la propuesta: potencial para lograr el objetivo planteado, transferibilidad a contextos similares, generación de valor social, económico y creatividad. c) Estructuración y presentación de la propuesta: exposición clara y sencilla de los conocimientos científicos o tecnológicos, redacción, estructura textual precisa, exposición explícita de la problemática y la solución propuesta. d) Antecedentes en investigación de los integrantes, en la temática elegida. e) Interdisciplina y vinculación con el medio. f) Formación de Recursos Humanos. Las Evaluaciones Iniciales, de Avance y Final de los proyectos, cuentan con una calificación cuya escala de valoración queda fijada en los formularios ANEXOS.-----*

ARTÍCULO 16: *La Comisión evaluará los proyectos presentados y en caso de aprobación Inicial, la calificación obtenida servirá para fijar ORDEN DE MERITO en todas las Categorías. El Orden de Mérito será debidamente notificado a los Directores. a) Sólo las propuestas que cumplan los requisitos establecidos en la presente convocatoria, serán sometidas a evaluación. b) El fallo de los evaluadores será inapelable. Sr. VICERRECTOR: siempre es apelable, podríamos poner que cualquier apelación será resuelta por el Consejo Superior o algo así. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: pero la evaluación va a ser hecha por una Comisión. Sr. VICERRECTOR: está bien pero siempre tiene que tener. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: tener una instancia. Sr. VICERRECTOR: no pongamos nada. Sr. RECTOR: entonces se elimina el inciso b. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes con las modificaciones propuestas, quedando redactado de la siguiente manera: **ARTÍCULO 16:** La Comisión evaluará los proyectos presentados y en caso de aprobación Inicial, la calificación obtenida servirá para fijar ORDEN DE MERITO en todas las Categorías. El Orden de Mérito será debidamente notificado a los Directores. Sólo las propuestas que cumplan los requisitos establecidos en la presente convocatoria, serán sometidas a evaluación.-----*

CAPITULO VI: DEL OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS. ARTÍCULO 17: *Los proyectos aprobados en la instancia de evaluación y según el Orden de Mérito podrán recibir Subsidios. Se otorgarán DIEZ (10) subsidios, UNO (1) por cada Área de Conocimientos, establecidas en el Artículo 6°. Una vez designados, los beneficiarios de la Convocatoria "DESAFÍOS DE INVESTIGACIÓN UNJU", se comprometen a: a) Poner a disposición de la SeCTER toda la*

información relativa al desarrollo de sus actividades, cuando la institución lo requiera. b) Presentar un Informe Final dentro de los TREINTA (30) días corridos de finalizado el período de investigación. El Informe deberá contener los siguientes logros relacionados con el tema investigado: publicaciones y/o trabajos enviados para su publicación; presentaciones a eventos científicos; producciones artísticas, elaboración de anteproyectos para tesis de grado y posgrado; otras actividades relacionadas con el impacto alcanzado. Sr. VICERRECTOR: eso también hay que modificar. Consejera FIORITO: eso hay que sacar. Sr. RECTOR: ¿cómo queda? Consejera FIORITO: 20. Sr. RECTOR: ¿20 Subsidios y sacamos 1 por cada área de conocimiento? Consejera SERRANO: en general, si. Consejera FIORITO: ¿no era que íbamos a ver la cantidad de Subsidios de acuerdo al Presupuesto que había? Sr. VICERRECTOR: también podría ser eso. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: ¿y cuánto es el monto? Sr. RECTOR: el Presupuesto que hay es \$1.800.000 por año. Consejera FIORITO: son \$90.000. Sr. DECANO Cr. MARTINEZ: \$90.000. Sr. RECTOR: \$90.000 por año da 20 proyectos. Consejera: ¿cuántos somos los investigadores? Sr. DECANO Cr. MARTINEZ: ¿como mínimo 1 por eje? Sr. RECTOR: no, porque puede haber áreas en las que no se presente nadie. Sr. DECANO Cr. MARTINEZ: está bien. Sr. DECANO Dr. ARRUETA: está bien el monto. Sr. RECTOR: podemos hacer una cosa, no ponerlo en el Reglamento sino ponerlo en la Convocatoria. Cuando salga la Convocatoria diga “Convócase a la presentación hasta...” o “Se financiarán hasta tanta cantidad de Proyectos...”. Entonces no lo hacemos acá en el Reglamento que queda fijo para otra oportunidad sino que lo establecemos cuando sale la Convocatoria que aprueba el Consejo Superior “Convócase a...”. Consejera SERRANO: la asignación en función de los fondos disponibles. Sr. RECTOR: y ahí ponemos hasta cuántos Proyectos, la cantidad de fondos disponibles y la cantidad de proyectos. Consejera FIORITO: eso es lo que queríamos. Sr. RECTOR: porque hipotéticamente supongamos que ponemos 20 Proyectos \$90.000 por año pero por ahí alguien presenta y dice que quiere \$40.000 o \$50.000 al año entonces sobran una parte. Consejera FIORITO: eso sí. Sr. RECTOR: entonces podemos hacer una Convocatoria hasta tanta plata y no menos de tantos proyectos. Consejera FIORITO: claro, pero que dé siempre la sensación de que estamos compitiendo, no como la otra vez que eran 3. Sr. RECTOR: no, claro. Consejera FIORITO: que los docentes por lo menos digamos que pudimos competir. Inciso a. Sr. RECTOR: no es “la institución” sino “la Secretaría”. Inciso b. Sr. VICERRECTOR: lo que habría que agregar es que, como son bianuales, al cabo del primer año se presente un Informe de Avance y sólo si se aprueba el Informe de Avance se otorga el Subsidio del segundo año. Consejera SERRANO: el desembolso. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: ¿y con rendición parcial o está hablando de rendición definitiva? Sr. VICERRECTOR: y creo que tiene que haber rendiciones. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: parcial. Consejera SERRANO: si, por la plata que se da. Sr. RECTOR: se agrega como un inciso entre el a y el b, el Informe Parcial. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: Informe técnico e Informe económico. Sr. RECTOR: perfecto. *Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes con las modificaciones propuestas, quedando redactado de la siguiente manera: **ARTÍCULO 17:** Los proyectos aprobados en la instancia de evaluación y según el Orden de Mérito podrán recibir Subsidios. Una vez designados, los beneficiarios de la Convocatoria “DESAFÍOS DE INVESTIGACIÓN UNJU”, se comprometen a: a) Poner a disposición de la SeCTER toda la información relativa al desarrollo de sus actividades, cuando la Secretaría lo requiera. b) Presentar Informe Parcial, Técnico y Económico, de Avance al cabo de UN (1) año y solo si se aprueba se autorizará el desembolso del 2º año. c) Presentar un Informe Final dentro de los TREINTA (30) días corridos de finalizado el período de investigación. El*

Informe deberá contener los siguientes logros relacionados con el tema investigado: publicaciones y/o trabajos enviados para su publicación; presentaciones a eventos científicos; producciones artísticas, elaboración de anteproyectos para tesis de grado y posgrado; otras actividades relacionadas con el impacto alcanzado.-----

ARTÍCULO 18: *Los proyectos que resulten seleccionados para su financiación, quedan sujetos a los términos, condiciones y plazos de rendición de cuentas establecidos en el Régimen en vigencia. El Docente-Investigador de la Universidad Nacional de Jujuy que cumpla con los requisitos establecidos para ser Director de los proyectos será el Titular del Subsidio y responsable principal ante el Consejo Superior. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes.*-----

ARTÍCULO 19: *La Secretaria de Ciencia y Técnica y Estudios Regionales asesorará a los interesados sobre el presente Reglamento de Subsidios, destino y distribución. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes.*-----

ARTÍCULO 20: *La adjudicación de los Subsidios será anual y resuelta por el Consejo Superior a propuesta de la SeCTER. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes.*-----

ARTÍCULO 21: *Los fondos deben emplearse para los fines establecidos en el proyecto a adjudicarse el Subsidio, salvo autorización expresa de la SeCTER. Los interesados en participar en este concurso deberán ingresar al sitio www.secter.unju.edu.ar para realizar el registro, completando los siguientes pasos: a) Llenar todos los campos requeridos en el apartado de Datos Generales: tanto del responsable como de cada uno de los integrantes, el nombre de la propuesta y el “DESAFÍO DE INVESTIGACIÓN UNJU” al que responde. b) Una vez lanzada la Convocatoria el sistema de registro permanecerá abierto durante TREINTA (30) días corridos. Ya enviada la propuesta, no se podrán hacer cambios ni modificaciones. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes.*-----

CAPITULO VII. DE LAS SANCIONES. ARTÍCULO 22: *La SeCTER, con acuerdo del Consejo Superior, podrá cancelar la asignación económica en el caso de incumplimiento manifiesto de las obligaciones de los Directores de Proyecto, tales como omisión de la entrega de Informes de Avance o Finales en plazos y formas establecidos por la SeCTER, el uso indebido del Subsidio otorgado al Proyecto y la no presentación en tiempo y forma de la rendición del Subsidio otorgado anualmente. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes.*-----

ARTÍCULO 23: *Toda situación no contemplada en el presente Reglamento será resuelta por el Consejo Superior de la UNJu, previo informe por parte de la SeCTER. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes.*-----

Sr. VICERRECTOR: ¿el otro Reglamento es diferente del vigente en la SeCTER? Mg. GIUNTA: no, la redacción es igual. Sr. VICERRECTOR: entonces no vale la pena leerlo. Mg. GIUNTA: el de rendición de cuentas es exactamente igual. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: pregunto a la Sra. Secretaria de Ciencia y Técnica ¿el Reglamento de Rendición de Cuentas es el Reglamento viejo que manejábamos del año 1988? Mg. GIUNTA: no, está actualizado y está más simple, tiene los mismos ítems y artículos pero está más simple para presentar. Sr. VICERRECTOR: ¿y este es el mismo que está vigente? Mg. GIUNTA: e inclusive en este Reglamento no sólo he puesto los Formularios para presentar el Proyecto y después la Rendición de Cuentas sino también las Notas de altas, de bajas, de viáticos, todo más fácil para llenar. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: bien. Sr. RECTOR: ¿entonces es el mismo Reglamento que está vigente? Mg. GIUNTA: en cuanto a artículos sí, nada más que los

Formularios son diferentes. Sr. RECTOR: ¿no sería más fácil redactar distinta la Resolución? no estamos aprobando un Reglamento de Rendición de Cuentas. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: no, se asume el Reglamento que se utiliza para la rendición de los Subsidios. Sr. RECTOR: entonces estamos aprobando el Reglamento de la Convocatoria pero de la Rendición de Cuentas no. Consejera SERRANO: no. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: no, tenemos que poner un Artículo que diga eso. Sr. RECTOR: después se le aplica el mismo Reglamento de Rendición de Cuentas. Consejera SERRANO: se adjunta en Anexo I el mismo Reglamento. Mg. GIUNTA: tiene Formularios más simples. Sr. VICERRECTOR: claro, en realidad es más simple porque tiene los Formularios como Anexos. Sr. RECTOR: ¿entonces qué es lo que tiene de distinto? Tenemos que aprobar lo que tiene de distinto. Mg. GIUNTA: lo distinto son los Formularios. Sr. RECTOR: por eso, no vamos a leer todo el reglamento. De todas maneras hay que poner un Artículo 24 en el Reglamento que diga que la rendición de cuentas se realizará con el Reglamento para la Rendición de Cuentas de los Subsidios de Investigación - SeCTER - UNJu vigente (Res.C.S.N°271/15) y con las modificaciones inherentes a esta Convocatoria. Entonces no aprobamos un Reglamento de Rendición de Cuentas. Sr. VICERRECTOR: y los Anexos. Sr. RECTOR: y los Anexos, entonces ponemos un Artículo 24 que en todo caso dice eso, que se utilizará el Régimen de Rendición de Cuentas vigente y con los Anexos para esta Convocatoria. *Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes la corrección incorporación de un Artículo con el siguiente texto y con la correspondiente adecuación de la numeración correspondiente: **ARTÍCULO 23:** La rendición de cuentas se realizará con el Reglamento para la Rendición de Cuentas de los Subsidios de Investigación SeCTER-UNJu en vigencia (Resolución C.S. N° 0271/15), según los instrumentos incorporados en los Anexos.-----*

**ANEXO I. FORMULARIO A1
PRESENTACION DE PROYECTOS "DESAFIOS DE INVESTIGACIÓN UNJu"**

Instrucciones: El siguiente formulario deberá ser llenado empleando letra tipo Arial de 12 puntos, a espacio sencillo, en hojas tamaño A4, manteniendo un margen de 2,5 cm a cada lado. Si alguna de las tablas del formulario requiere más filas, puede crearlas, sin embargo, deben tomarse en cuenta los límites de texto que puede ingresar en algunas secciones del formulario.

A. DATOS GENERALES

TIPOLOGIA	
Investigación Básica ☐	Investigación Aplicada - Desarrollo Tecnológico ☐

TÍTULO DEL PROYECTO
<i>Debe definir y reflejar el objetivo general (propósito) del proyecto de manera clara y precisa.</i>

ÁREAS DE CONOCIMIENTO QUE TENDRÁ IMPACTO EL PROYECTO	
1. Desarrollo social, político, económico, institucional y territorio.	☐
2. Problemáticas educativas, culturales, científicas y tecnológicas.	☐
3. Sistemas de información y de gestión	☐
4. Sistemas agroalimentarios. Seguridad y tecnología de los alimentos.	☐
5. Industria.	☐
6. Energía, Materiales y Tecnologías.	☐
7. Energías Renovables y Alternativas.	☐
8. Desarrollo sustentable, medio ambiente, salud y calidad de vida.	☐
9. Nuevas tecnologías de la comunicación y la información.	☐
10. Cambio climático y su impacto sobre las actividades económicas y sociales.	☐

Para proyectos de Investigación Aplicada / Desarrollo tecnológico señale brevemente el sector o industria estratégica en la cual tiene incidencia el proyecto:

SECTORES E INDUSTRIAS ESTRATÉGICAS

TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL PROGRAMA Y/O PROYECTO	
Duración del proyecto en meses	<i>Ingrese el número de meses que durará el proyecto</i>
Fecha de Iniciación: 01/01/20.....	
Fecha de Finalización: 31/12/20.....	

FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO
Monto total del financiamiento proyecto

B. DATOS DE LA INSTITUCIÓN EJECUTORA

Nombre de la Institución a la que pertenece el Proyecto			
Responsable	Nombre y Apellido		
	Cargo que ocupa		
Teléfonos		Fax	Correo Electrónico
Dirección	Calle, número, localidad, provincia		
Página Web Institucional			
Sede del Proyecto	Cátedra, laboratorio, Instituto, etc		

DIRECTOR Responsable del Proyecto	Nombre y Apellido DNI N°		
Teléfonos		Fax	Correo Electrónico
Dirección	Calle, Numero, Localidad, Provincia, CP		
Página Web Institucional		Cargo que ocupa	Categoría de Investigación
Total de horas dedicada al Proyecto	Catedra, laboratorio, Instituto, etc		

CO-DIRECTOR Responsable del Proyecto	Nombre y Apellido DNI N°		
Teléfonos		Fax	Correo Electrónico
Dirección	Calle, Numero, Localidad, Provincia, CP		
Página Web Institucional		Cargo que ocupa	Categoría de Investigación
Total de horas dedicada al Proyecto	Catedra, laboratorio, Instituto, etc		

c. PERSONAL DEL PROYECTO

TITULO DEL PROYECTO				
FUNCIÓN	DOCUMENTO DE IDENTIDAD	NOMBRE COMPLETO	ENTIDAD A LA QUE PERTENECE	TELÉFONO FIJO, CELULAR Y CORREO ELECTRÓNICO
Director del Proyecto		<i>Nombres y Apellidos</i> (grado académico y especialización)	<i>Nombre de la entidad</i>	
Co-Director		<i>Nombres y Apellidos</i> (grado académico y especialización)		
Investigador 1				
Investigador 2				
Técnico de Laboratorio				
Otros (detallar)				

*En caso de que no se tenga definido el nombre de la persona que ejercerá la función propuesta para la investigación, se deberá dejar en blanco desde la columna No. 2..

D. RESUMEN DEL PROYECTO

Texto resumido que incluye alcance, propósito y resultados esperados (1300 caracteres). En inglés y español
 PALABRAS CLAVES/KEYWORDS (hasta cinco)

E. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo de Investigación: Definir de forma clara y concisa el objetivo que abordará el proyecto de investigación.

Justificación de la Investigación: Lo que ya se conoce, lo que aún no se conoce y el aporte del proyecto.

METODOLOGÍA

Exponer de forma clara y concisa la metodología que se empleará para el desarrollo del proyecto, considerando los procesos que se emplearán para la recolección de información, las variables que serán consideradas y los análisis que se utilizarán para la obtención de los resultados.

PLAN DE TRABAJO

Describir el cronograma del cumplimiento de los objetivos.

RESULTADOS ESPERADOS

*Realizar una descripción detallada de los resultados que se espera obtener con la realización del proyecto, considerando los objetivos que se han planteado para el mismo.
 Es importante que se destaque la relevancia de los resultados que se obtendrán con la ejecución del proyecto, así como el campo en el cual tendrían aplicabilidad.*

F. PARTICIPACIÓN DE PARTES INTERESADAS

Dependiendo del área del proyecto, se deberán involucrar partes interesadas locales/regionales, tomando en cuenta sus sugerencias.

G. CONSIDERACIONES DE GÉNERO Y CONOCIMIENTO ANCESTRAL

En caso de ser pertinente, se deberán tomar en cuenta las consideraciones de género y conocimiento ancestral.

H. MONITOREO Y EVALUACIÓN

Identificar cuáles serán los métodos, frecuencia, realización e indicadores en el proceso de monitoreo y evaluación del proyecto.

I. CONSECUENCIAS NO INTENCIONALES

Se deberán identificar los posibles riesgos y presupuestos con estrategias de mitigación.

J. TRANSFERENCIA DE RESULTADOS

Exponer claramente cuáles serán los medios para realizar la transferencia de los resultados del proyecto, considerando que la pertinencia de dichos medios será previamente analizada por la Secretaría, con el fin de salvaguardar los derechos de propiedad intelectual que podrían aplicarse a los resultados del proyecto.

Para la transferencia de resultados se pueden considerar los siguientes medios: publicaciones científicas, publicaciones técnicas, organización de talleres con participación de los beneficiarios del proyecto, participación de los investigadores en congresos nacionales e internacionales, etc.

En caso de que el proyecto incluya componentes de desarrollo tecnológico, ya sea en forma de producto o proceso, describa la manera mediante la cual se transferirá dicho resultado al sector productivo.

K. IMPACTO DE RESULTADOS - CONCLUSIONES

Detalla cual es el impacto potencial, con indicadores precisos, dentro de un plazo no mayor de un año luego de la ejecución del proyecto, en caso de que la idea se lleve a cabo.

Secretaría de Ciencia y Técnica y Estudios Regionales
Universidad Nacional de Jujuy

3. INFORMACIÓN PRESUPUESTARIA DEL PROYECTO

(Presentar 1 (una) planilla global y 1 (una) por cada año de ejecución)

RUBROS		SOLIC. A SeCTER (1)	OTRAS FUENTES (2)	TOTAL (3=
MATERIAL DE CONSUMO				
Subtotal rubro				
SERVICIOS PRESTADOS POR 3° INSCRIPTOS				
Subtotal rubro				
BIENES DE USO NO INVENTARIABLES				
Subtotal rubro				
BIENES DE USO DE USO				
Subtotal rubro				
GASTOS DE PUBLICACION				
Subtotal rubro				
BIBLIOGRAFIA				
VIAJES Y VIAJICOS				
Subtotal rubro				
TRABAJO DE CAMPO				
Subtotal rubro				

Firma y Aclaración del Director Lugar y Fecha

MODELO DE AVAL INSTITUCIONAL

El que suscribe Decano/Director de la

Facultad/Instituto, manifiesta su conformidad para la ejecución en el ámbito de esta institución del Proyecto:

Bajo la dirección de:

Firma y Sello:

San Salvador de Jujuy, de

MODELO DE ACTA COMPROMISO

En la Ciudad de..... (Localidad, provincia) a los.....días (fecha del acuerdo) del mes de.....de 20..., la (Institución).....y la (Universidad/Facultad/Instituto)..... en el marco del **Proyecto Desafíos de Investigación UNJu**..... (Nombre del proyecto) se comprometen a trabajar asociadamente en su implementación. Las partes participarán del proyecto a través de las siguientes acciones: (Detallar actividades del Equipo del proyecto)

.....
 (Detallar actividades de la Institución)

Con el objetivo de (detallar objetivos):

Con la certeza que el trabajo asociado enriquece todo proyecto de desarrollo comunitario.

.....
 Firma y Aclaración o Sello
 Autoridad de la Facultad/Universidad

.....
 Firma y Sello
 Docente Responsable

.....
 Firma y Aclaración o Sello
 Responsable de la Institución

ANEXO II – FORMULARIO A 2
 RENDICIÓN DE CUENTAS
 PROYECTOS DESAFIOS DE INVESTIGACION UNJU

NOTA DE PRESENTACIÓN

N° de Expte.	N° Resolución Asignación Subsidio	Monto a Rendir
		\$

San Salvador de Jujuy,de.....de 20.....

Señora Secretaria
 Secretaría de Ciencia, Técnica y Estudios Regionales
 Universidad Nacional de Jujuy

Dependencia:.....
 Programa:.....
 Proyecto:.....
 Código:/.....
 Categoría: "....."

De acuerdo con los términos y las condiciones del Régimen de Subsidios Resolución....., presento las planillas de gastos efectuados a mi cargo según depósito de fecha .../.../..., recibido para la ejecución del Proyecto de referencia, por un monto total de Egresos de PESOS..... (\$).

De acuerdo con el Detalle volcado en el Formulario adjunto de Ingresos, Egresos y Saldo, queda como Saldo un total de \$ +/-

Detalle según Seguimiento Anual de Subsidios hasta la fecha para el Proyecto.

Expte./Año Para todo el Período: N°	Resolución Asignación Anual	Fecha Dep.	Monto (\$)
			0,00
			Total Depositado

Atentamente.-

.....
 Firma y aclaración del Director

N° de Folios:

Unidad Académica.....
Dpto/.....
Cátedra.....

**RENDICIÓN DE CUENTAS
RESUMEN DE INGRESOS, EGRESOS Y SALDOS**

Director de Proyecto o Programa:.....
Proyecto, Código y Nombre: Unidad Académica:.....
.....

A - INGRESOS O MONTO OTORGADO POR EL SUBSIDIO

N° RESOLUCIÓN DE PAGO	Monto Recibido \$
TOTAL \$	

INTERESES GANADOS: N° Cuenta:..... Banco:.....

MES	INTERESES \$
Total Intereses	
TOTAL FINAL INGRESOS	\$

**B - RESUMEN DE EGRESOS POR IGUAL
SUBSIDIO/AÑO**

RUBROS	IMPORTE \$
Material de Consumo	
Servicios por 3ros inscriptos	
Bienes de Uso no Inventariables	
Bienes de Uso	
Gastos de publicación	
Bibliografía	
Viajes y viáticos	
Trabajos de Campo	
TOTAL EGRESOS	\$

**RENDICIÓN DE CUENTAS
LIQUIDACION Y RENDICION DE VIAJES y VIÁTICOS
RENDICIÓN SUBSIDIO/AÑO.....**

Director:.....

Marcar lo que corresponda

Viaje

Trabajo de campo

Motivo: Según Resolución N°..... adjunta a Fs..... se realizó la actividad:
.....
.....
.....

1. Viático:

Itinerario:
.....
.....
.....

Salida D/m/a Horas	Destino	Medio de Transporte	Cantidad de días	Observaciones y N° de fs de los comprobantes y respaldo
	D/m/a Horas	Transporte	Días	
Total (1)				

Monto diario \$

Total Viáticos \$

2. Gastos de Movilidad o traslado

Desde y hasta domicilio \$

Desde y hasta Hotel/ destino \$

Total (2) \$

3. Gastos de Pasaje

PASAJES (avión, ómnibus de línea) \$

Gastos combustible \$

Total (3) \$

4. Inscripción a Congresos

Total (4) \$

TOTAL PRESENTE LIQUIDACIÓN
(1+2+3+4) \$

.....
Firma y aclaración Investigador Responsable

Fecha:
Firma y aclaración de la Persona que viaja

Secretaria SeCTER
24

**RENDICIÓN DE CUENTAS
REFORMULACIÓN ANUAL del PRESUPUESTO**

RUBROS		Solicitud de financiamiento	Reformulación Año.....	SALDOS
MATERIAL DE CONSUMO				
SUBTOTAL RUBRO				
SERVICIOS PRESTADOS POR 3° INSCRIPTOS				
SUBTOTAL RUBRO				
BIENES DE USO NO INVENT ARIABLE				
SUBTOTAL RUBRO				
BIENE S DE USO				
SUBTOTAL RUBRO				
GASTOS DE PUBLIC ACIÓN				
SUBTOTAL RUBRO				
BIELI OGRA FIA				
SUBTOTAL RUBRO				
VIAJES Y VIÁTICOS				
SUBTOTAL RUBRO				
TRABAJO DE CAMPO				
SUBTOTAL RUBRO				
TOTAL S				

Firma y Aclaración del Director o Responsable autorizado

Secretaría SeCTER

ANEXO III – FORMULARIO A3

PROYECTOS DESAFIOS DE INVESTIGACION UNJu

SOLICITUD DE ALTA DE INTEGRANTE

CONVOCATORIA:

DATOS DEL PROYECTO

Unidad Académica:
Apellido y Nombre del Director:
Título del Proyecto o Programa:

DATOS DEL INTEGRANTE

Apellido y Nombre:
Cuil:
Rol del Integrante:
Porcentaje de dedicación:
Fecha de alta:
e-mail:

JUSTIFICACION / OBSERVACIONES

CONFORMIDAD INTEGRANTE

DIRECTOR DEL PROYECTO

Fecha:

SE ADJUNTA CURRICULUM VITAE DEL INTEGRANTE

ANEXO IV – FORMULARIO A 4

PROYECTOS DESAFIOS DE INVESTIGACION UNJu

SOLICITUD DE BAJA DE INTEGRANTE

CONVOCATORIA:

DATOS DEL PROYECTO

Unidad Académica:
Apellido y Nombre del Director:
Título del Proyecto o Programa:

DATOS DEL INTEGRANTE

Apellido y Nombre:
Cuil:
Rol del Integrante:
Fecha de baja:

JUSTIFICACION / OBSERVACIONES

DIRECTOR DEL PROYECTO

Fecha:

ANEXO V – FORMULARIO A5 Secretaría de Ciencia y Técnica y Estudios Regionales Universidad Nacional de Jujuy				
EVALUACION PROYECTOS DESAFIOS DE INVESTIGACION UNJu				
1. TITULO DEL PROYECTO			A5	
2. DATOS DE LOS RESPONSABLES DEL PROYECTO				
2.1. DIRECTOR:				
2.1. CO-DIRECTOR:				
3. EVALUACIÓN DEL PERSONAL				
CARACTERISTICAS A EVALUAR	DIRECCIÓN	EQUIPO	PUNTAJE MAXIMO	
			DIRECCIÓN	EQUIPO
Antecedentes académicos, y/o profesionales y/o tecnológicos y/o social- artístico- culturales en la temática del proyecto			4	4
Publicaciones científicas editadas y/o en prensa o Patentes, trabajos presentados en Congresos, Jornadas y otros eventos científicos			2	2
Dirección de Proyectos/Programas			3	1
Formación de Recursos Humanos			1	1
Conformación e interdisciplinariedad del equipo			2	2
Antecedentes de Transferencia (pasantías, voluntariados programas especiales, asesoramiento, publicaciones de divulgación y otros)			4	4

PUNTAJE PARCIAL			16	14
PUNTAJE TOTAL (Director + Equipo) Mínimo exigido para aprobar: 18			30	

4. RELEVANCIA DE LA PROPUESTA

CARACTERISTICAS A EVALUAR	PUNTAJE	
	OBTENIDO	MAXIMO
Adecuación temática a las líneas prioritarias		10
Respaldo Formal a través de cartas acuerdo-carta intención convenios-contratos-protocolos u otros instrumentos		10
Participación de los actores sociales de la Provincia y la Región en el proyecto, en el marco de estrategias de vinculación Universidad sociedad		10
Resultados esperados e Impacto		10
PUNTAJE TOTAL		
Mínimo exigido para aprobar : 24		40

5. ESTRUCTURA DEL PROYECTO

CARACTERÍSTICAS A EVALUAR	PUNTAJE	
	OBTENIDO	MAXIMO
Diagnóstico de la situación		6
Objetivos / Propósitos		6
Metodología y Plan de Actividades		6
Coherencia entre diagnóstico/objetivos/metodología/plan de actividades		6
Factibilidad		6
PUNTAJE TOTAL		30

Mínimo exigido para aprobar: 18

6. EVALUACIÓN FINAL - PUNTAJE FINAL:....

6.1 Comentarios generales sobre el Proyecto y factibilidad de realización.

(El evaluador deberá incorporar en este ítem, la fundamentación del puntaje asignado en 3, 4 y 5 y su comentario sobre la factibilidad de realización)

.....

.....

.....

.....

6.2 Recomendaciones Finales sobre el Proyecto.

(El evaluador deberá incorporar recomendaciones, que a su criterio, conduzcan a mejorar la consecución del proyecto)

.....

.....

.....

.....

APROBADO DESAPROBADO

Mínimo de puntaje para aprobar: 60 pts

Nombre del Evaluador:

Categoría:

Firma del Evaluador

.....

Lugar

Fecha

2.2. Objetivos Alcanzados
2.3. Observaciones 2.3.1. En caso de que haya sido necesaria la reformulación de las actividades proyectada originalmente (en la presentación inicial) indicarlo, justificando los motivos. 2.3.2. Cualquier otra observación que se considera pertinente.
2.4 Tareas desarrolladas según cronograma de presentación 3.1.1 Actividades desarrolladas 3.1.2 Objetivos particulares alcanzados
2.5 Procesos / resultados con relación al tema del proyecto 3.2.1 Publicaciones- Participación en Congresos, seminarios, conferencias etc. 3.2.2 Trabajos/actividades en campo 3.2.3. Acciones de extensión
2.6 Impacto de los Procesos/Resultados al medio 3.3.1 Informes, patentes, contratos, memorias, actas, fotos, cartas acuerdo, convenios, etc
2.7. Formación de recursos humanos 2.6.1 Número de alumnos 2.6.2 Número de tesis dirigidas 2.6.3 Número de tesis aprobadas 2.6.4 Número de tesinas, pasantías con trabajo final, dirigidas 2.6.5 Número de tesinas, pasantías con trabajo final, aprobadas 2.6.6 Números de actores sociales 2.6.7 Números de No Docentes
5. EVALUACIÓN FINAL
5.1 Comentario General sobre el Proyecto

5.2 Recomendación Final sobre el Proyecto

APROBADO DESAPROBADO

Nombre del Evaluador:.....

Categoría:.....

.....
Lugar Firma del Evaluador
..... Fecha

----Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: que conste en Actas que se cambien las áreas de investigación cambio climático y socioproductivo, no sólo social. Sr. RECTOR: si, eso reemplaza el inciso 10 del Artículo 6°. Mg. GIUNTA: si, se pone como inciso 10. La Consejera FIORITO pide la palabra para la Dra. Susana OCAMPO. *El Consejo Superior autoriza por unanimidad de los miembros presentes.* Dra. OCAMPO: quisiera conocer los fundamentos por los cuales el Consejo Superior, y la Comisión en particular, está sacando el formulario en que manifiesta la voluntad la población con la cual se trabajará en estos proyectos. Quisiera conocer los fundamentos porque uno de los temas es que la Universidad empieza a hacer estos trabajos en dónde está el compromiso de la población y aún así muchas veces se producen algunas situaciones en donde se caen estos proyectos porque no se logra esa articulación. Si bien el acuerdo no es que se garantiza que no se caiga pero por lo menos tiene un instrumento que garantice el inicio del proyecto. Sr. VICERRECTOR: eso es básicamente para no excluir proyectos que pueden tener

impacto y no necesariamente una población específica de referencia. Entonces es un criterio de ampliación y no de restricción, es más epistemológica. Justamente por eso mismo incluimos humanidades, porque hay muchos proyectos de humanidades, como por ejemplo podría ser la reformulación de la forma de enseñanza de la lengua, que no necesariamente tiene que tener una población específica de referencia y sin embargo sabemos que es de interés, pero si ponemos esa restricción estaría excluido. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: no está prohibido, no es restringido, si el Director quiere garantizarse el compromiso lo puede poner y con ello se asegura la continuidad, pero si lo ponemos como exigencia limitamos a algunos. Dra. OCAMPO: en ese caso creo que colocar una cláusula que diga que cuando se considere necesario el compromiso, que el mismo esté explicitado. Mg. GIUNTA: está puesto en los anexos, ha quedado el Modelo de Carta Acuerdo. Dra. OCAMPO: está bien pero lo sacaron del articulado del reglamento. Mg. GIUNTA: pero está dentro de las características del proyecto que puede ser considerado. Sr. VICERRECTOR: no está prohibido. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: pero no puede ser exigido. Dra. OCAMPO: yo pediría que haya una cláusula que diga que cuando el proyecto lo involucra que en ese caso explícitamente esté. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: que quede abierto. Sr. DECANO Dr. ARRUETA: que quede abierto. Sr. VICERRECTOR: que queda como ésta.-----

Finalizado el tratamiento en particular queda resuelto: 1º) Aprobar el “REGLAMENTO DE LA CONVOCATORIA DESAFIOS DE INVESTIGACION UNJu” y los ANEXOS correspondientes y por los motivos expuestos precedentemente. 2º) Establecer que una vez que se realice el lanzamiento de la Convocatoria, estando los fondos disponibles se redactará un ANEXO en el cual se definirán las Áreas de Conocimientos o Líneas de Investigación y el número de proyectos a financiar en cada una de las mismas.-----

e) EXPEDIENTE H- 607/2018: CARATULADO: Prof. Clarisa HERNANDEZ s/congelamiento de designación como Consejera Superior. El Sr. RECTOR informa que este Expediente tiene DOS (2) Dictámenes, uno de Mayoría y uno de Minoría, y da lectura. Dictamen de la Comisión de Interpretación y Reglamento N° 072/18. **DICTAMEN DE MAYORIA: AL CONSEJO SUPERIOR:** I- *Analizado el Expediente de referencia, mediante el cual la Prof. Clarisa HERNANDEZ solicita congelamiento de la designación como Consejera Superior electa. II- De los antecedentes a tener en cuenta: Que a fs. 16/17 de autos la Secretaría Legal y Técnica manifiesta que: “...Vuelven los autos de la referencia a esta Secretaría a fin de dar respuesta a lo dispuesto por Resolución C.S. N° 259/18 (fs. 15), en la que se indica la necesidad de subsanar dictamen emitido por ésta Secretaría a fojas 12, atento que quien lo suscribiera había intervenido previamente en el rol de Consejera Superior, conforme surge de fojas 2. Si bien cabe indicar al respecto que la intervención de fojas 2 carece de trascendencia a los fines del trámite del expediente (nótese que en la misma se solicita el agregado de una nota presentada por Mesa de Entrada por integrantes de la Lista Turquesa, con el solo objeto de contar con toda la documentación atinente al tema adjuntada a autos), a fin de cumplir con lo dispuesto por la Resolución de fojas 15, se emite el presente con idéntico criterio que el manifestado en el Dictamen de fojas 12, el que en su parte concluyente remitía a su vez al Dictamen SLyT N° 74/18 obrante a fojas 7/9. Para así resolver, se evalúa la nota presentada a fojas 10/11 por la Sra. Apoderada de la Agrupación Docente Tinku Solidario, Dra. OCAMPO, cuyo contenido no aporta cuestiones nuevas respecto a las cuales pueda emitirse nueva opinión, como ya se manifestara en Dictamen obrante a fojas 7/9, la Junta Electoral General no incurrió en inobservancia de las normas aplicables al caso, por lo que no caben imputaciones de responsabilidad por la situación a la que se arribó. Las cuestiones planteadas en los puntos a),*

b) y c) debieron haber sido objeto de acción en forma oportuna. Todo planteo al respecto en fecha 26 de junio, habiendo culminado totalmente el periodo de competencia y funcionamiento de la Junta Electoral, resulta extemporáneo, independientemente de no aportar a la cuestión bajo tratamiento en autos. Por todo lo dicho, se concluye que corresponde reiterar lo manifestado a fojas 7/9, "Del análisis conjunto de la normativa referenciada, y de la obligatoriedad de conformar correctamente los órganos universitarios para su normal funcionamiento, cabe concluir que correspondería, realizar una nueva elección destinada a cubrir el cargo que se encuentra vacante en el Consejo Superior, debiendo imperar en el proceso eleccionario las disposiciones conducentes del Reglamento Electoral de la Universidad (Res. CS N° 197/17), el Estatuto Universitario, y supletoriamente el Código Electoral Nacional". Tal es mi dictamen. **DICTAMEN S. L y T. N°166/18.**- Esta Comisión adhiere en todos sus términos al Dictamen de la Secretaría Legal y Técnica antes mencionado. III- Por ello y en ejercicio de las atribuciones conferidas por el Art.16 inc. 6) del Estatuto vigente, esta Comisión aconseja: 1°: Aprobar una nueva elección destinada a cubrir UN (1) cargo que se encuentra vacante en el Consejo Superior de la UNJu., del Claustro Docente y hasta la finalización del mandato de los actuales Consejeros Superiores, debiendo imperar en el proceso eleccionario las disposiciones conducentes del Reglamento Electoral de la Universidad Nacional de Jujuy aprobado por Resolución C.S. N° 197/17 y modificado por Resolución C.S. N° 350/17, del Estatuto de esta Universidad en vigencia y supletoriamente el Código Electoral Nacional por los motivos expuestos precedentemente. 2°: Notificar a la recurrente con copia de la presente en el domicilio constituido. Se adjunta proyecto de Resolución. Tal es nuestro dictamen. **DICTAMEN DE MINORÍA:** AL CONSEJO SUPERIOR: Analizado el Dictamen de la Secretaría Legal y Técnica N° 166/18, por lo que se recomienda al Consejo Superior aprobar el siguiente Proyecto de Resolución: VISTO el expediente H-607/18 por el cual mediante el cual la Prof. Clarisa HERNANDEZ solicita congelamiento de la designación como Consejera Superior electa. **CONSIDERANDO:** Que desde la integración del Consejo Superior el 09-05-18 no se ha completado la representación del Claustro Docente. Que la apoderada Suplente de la Lista TINKU SOLIDARIO, agrupación que presento candidatos a Consejeros Superiores y Consejeros Académicos (Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales) en las pasadas elecciones de abril de 2018 plantea oportunamente el "congelamiento de la designación y la reserva del cargo" de Consejero Superior obtenido por la lista indicada, hasta que se resuelva la forma de cubrirlo. Que pasados más de CINCO (5) largos meses de la presentación, la Universidad no resolvió el planteo por lo que de hecho se está vulnerando el artículo 53 inciso a) de la Ley de Educación Superior N° 24.521 durante un tiempo prolongado e irrazonable. Que a fin de regularizar el funcionamiento del Consejo Superior manteniendo el espíritu democrático, la legitimidad de la decisión de los electores y la representación del claustro se debe atender y aprobar la propuesta de los apoderados de la Lista TINKU SOLIDARIO. Que el Artículo 17 del Estatuto vigente establece que: El Consejo Superior es el único juez de la validez de los títulos de sus miembros en los casos no previstos en este Estatuto o su reglamentación. Podrá removerlos con causa justificada con el voto de TRES CUARTOS (3/4) de sus miembros. Por ello, **EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY RESUELVE:** 1°: Incorporar como Miembro Titular del Consejo Superior de la UNJu, por el Claustro Docente a la Docente Auxiliar Ordinaria Cecilia Alejandra CUVA por la Lista TINKU SOLIDARIO. 2°: Incorporar como Miembro Suplente del Consejo Superior de la UNJu por el Claustro Docente a Analía Soledad GARSON por la Lista TINKU SOLIDARIO. 3°: Recomendar a la Apoderada de la Lista TINKU SOLIDARIO tener en cuenta la situación planteada para evitarla en lo sucesivo. Firmado por el Ing. LORES. Consejero ERAZO: antes de que se sometan a

votación los Dictámenes quería expresar lo siguiente: no comparto ninguno de los dos Dictámenes, porque la Prof. HERNANDEZ está pidiendo o solicita un congelamiento del cargo y en ninguno de los dos Dictámenes me parece que se le está dando esa respuesta. Por ejemplo en uno dice que asuma el Consejero Académico, en el otro Dictamen que se llame a elecciones y hasta ahora creo que este Consejo no se expidió sobre el cargo vacante de la Prof. HERNANDEZ. Así que por lo tanto voy adelantando mi Abstención al tema con esos argumentos. Gracias. El Sr. DECANO Dr. ARRUETA pide la palabra para la Dra. Susana OCAMPO. *El Consejo Superior autoriza por unanimidad de los miembros presentes.* Dra. OCAMPO: con respecto a los dos dictámenes coincido con lo que acaba de plantear el Consejero ERAZO en el hecho de que no responden al pedido. Ahora también quisiera hacer una apreciación en cuanto a la carátula del expediente que corresponde a la Agrupación Tinku Solidario y es que la Profesora HERNÁNDEZ lo hace en su doble carácter: lo hace en su carácter de ser la representante electa pero también es Co-Apoderada de la Lista y eso está expresado en la Nota. El segundo punto tiene que ver con que aquí no se está planteando, y lo hemos manifestado por escrito, que es la Junta Electoral General la que no tiene los procedimientos que corresponden al proceso electoral. El argumento que hemos utilizado en su momento y que está en una de las Notas casualmente plantea esto. Inclusive en la Sesión anterior en la que hemos estado hubo dos pronunciamientos que nos parecen importantes como Agrupación volverlos a mencionar: 1) que nosotros habíamos estado en un diálogo con el Sr. Secretario Legal y Técnico de la Universidad el Dr. FARFAN y que ya había dictaminado cuando seguía teniendo reuniones con nosotros y 2) que tiene que ver más con este proceso, que la Junta Electoral General hasta este momento, excepto la publicación que hay en la página web de la Universidad, no ha hecho conocer los resultados de las elecciones. Entonces nosotros insistimos en el derecho que nos asiste de legitimidad de haber alcanzado el cargo para cubrir en el Claustro Docente por la Lista Tinku Solidario. Sr. RECTOR: gracias. Consejero ERAZO: quería aclarar un punto más, según la solicitud de la Prof. HERNANDEZ en mi opinión no se debería hacer lugar a esa solicitud y nada más, pero ya se están considerando los dos dictámenes. Eso es todo. Consejera RODRIGUEZ: que conste también mi Abstención en este Expediente. Se procede a efectuar la VOTACION de los DOS (2) Dictámenes obteniéndose el siguiente resultado: QUINCE (15) por el Dictamen de Mayoría, UNO (1) por el Dictamen de Minoría y DOS (2) Abstenciones. Por lo tanto queda aprobado el **Dictamen de Mayoría**, resolviendo: *1º: Aprobar una nueva elección destinada a cubrir UN (1) cargo que se encuentra vacante en el Consejo Superior de la Universidad Nacional de Jujuy, del Claustro Docente y hasta la finalización del mandato de los actuales Consejeros Superiores, debiendo imperar en el proceso eleccionario las disposiciones conducentes del Reglamento Electoral de la Universidad Nacional de Jujuy aprobado por Resolución C.S. N° 197/17 y modificado por Resolución C.S. N° 350/17, del Estatuto de esta Universidad en vigencia y supletoriamente el Código Electoral Nacional por los motivos expuestos precedentemente. 2º: Notificar a la recurrente con copia de la presente en el domicilio constituido.*-----

f) EXPEDIENTE S- 1394/2018: Ing. Agr. Graciela Elisa SIMON interpone Recurso Jerárquico en contra la Resolución CAFCA N° 445/18. El Sr. RECTOR informa que este Expediente tiene DOS (2) Dictámenes, uno de Mayoría y uno de Minoría, y da lectura. Dictamen de la Comisión de Interpretación y Reglamento N° 073/18: **DICTAMEN DE MAORIA: AL CONSEJO SUPERIOR: Analizado nuevamente el Expediente de referencia, mediante el cual la Ing. Agr. Graciela Elisa SIMON interpone Recurso Jerárquico en contra de la RESOLUCION C.A.F.C.A. N° 445/2018. Esta Comisión ratifica el DICTAMEN C.I. y R. N° 067/18 de fs.10/12 de autos. Tal**

es nuestro dictamen. **DICTAMEN DE MINORIA:** AL CONSEJO SUPERIOR: Analizado nuevamente el Expediente de referencia, mediante el cual la Ing. Agr. Graciela Elisa SIMON interpone Recurso Jerárquico en contra de la RESOLUCION C.A.F.C.A. N° 445/2018. Esta Comisión aconseja: Considerando que conforme surge de constancias del Expediente F-200-3988/2017 el Dictamen de la Comisión Ad-Hoc (fs.23/27 y 51/52) no cumple con el Artículo 17 de la Resolución CAFCA N° 477/16 "Procedimientos para cubrir cargos Docentes con designación por razones de urgencia para las expansiones académicas de la Facultad de Ciencias Agrarias en el marco de Convenios UNJU-SPU en localidades del interior de la Provincia de Jujuy", en cuanto el mismo dispone: "La Comisión Ad-Hoc emitirá dictamen en mayoría, haciendo constar en Acta separada la/s disidencia/s, el Dictamen de Mayoría fijara un Orden Mérito de los postulantes con la correspondiente evaluación de antecedentes y de la propuesta de cátedra o asignatura para el caso de los cargos de Profesor. Que el Dictamen de la Comisión no contiene la evaluación de antecedentes a que se refiere el Artículo referido. Que dicho incumplimiento torna inaplicable al caso la opinión citada al Dictamen de Asesoría Legal de Alfonso BUTELER expresada en su Artículo sobre concursos docentes (2013) en tanto el mismo hace referencia al Orden de Mérito establecido según puntaje, que no ha sido incorporado en el Dictamen emitido por la comisión Ad-Hoc. Por lo que esta Comisión resuelve: Hacer lugar al Recurso Jerárquico planteado Ing. Agr. Graciela Elisa SIMON y en consecuencia dejar sin efecto la Resolución CAFCA N° 445/2018, debiendo darse cumplimiento a la normativa citada. Tal es nuestro dictamen. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: antes de mi voto quisiera explicar algo a las Comisiones que han estado actuando en la emisión de los Dictámenes. No estuve ese día en la Comisión pero el Decano HORMIGO me puso al tanto. Quiero que el Consejo esté informado acerca de que en el procedimiento de selección de los docentes en el llamado a inscripción, se cumplió la normativa provista por el Consejo Académico y en la selección de los aspirantes se respetó la resolución del Consejo Académico que se utiliza para la selección de todos los cargos en estos Programas. Son Programas Especiales, no es un concurso, por lo tanto aplicar la reglamentación vigente correspondiente a los concursos no es procedente. Realmente me sorprende ese Dictamen que está en ese expediente, tratándose en esta instancia, porque al parecer se le está aplicando la reglamentación de los concursos cuando no se trata de un concurso, es una selección que se adecua a la reglamentación que estableció el Consejo Académico y en la selección se respetaron todos los pasos. Consejera APAZA: como soy la que elaboró uno de los Dictámenes quiero aclarar con respecto a lo que dice la Dra. BEJARANO que el Dictamen que establece hacer lugar al recurso jerárquico no se está aplicando un reglamento de concursos que no se aplica al caso sino que se fundamenta en el reglamento específico de este caso donde hay una Comisión ad hoc que es la que resuelve sobre el orden de mérito y no está fundado en una normativa genérica sino que el Artículo 17 de ese Reglamento especifica que el Dictamen tiene que estar fundado o tiene que estar acompañado con la valoración de los antecedentes. El orden de mérito que elabora la Comisión ad hoc, no tiene absolutamente ninguna fundamentación, ninguna valoración de antecedentes, no hace directamente referencia a fundamentación alguna, ni numérica en el caso de que se trataría de la grilla ni tampoco ninguna fundamentación de antecedentes, no elabora fundamentación alguna de antecedentes, como sí está dispuesto en el Artículo 17. Por lo tanto el Dictamen se basó en el incumplimiento de una reglamentación, de un incumplimiento de forma de lo que establece la norma para que la decisión no sea arbitraria. Esto es en el sentido de que no puede basarse únicamente en la voluntad del que emite el dictamen, tiene que estar fundado y por eso dice el Artículo 17 que tiene que ir acompañado el orden de mérito de la correspondiente valoración de los

antecedentes y esto es lo que no está, lo que no acompaña el orden de mérito de la Comisión. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: pero la Comisión ha actuado y toda su actuación existe, no es que la Comisión valoró arbitrariamente. En la Resolución dice que deben cumplirse todas las condiciones, primero que sea egresado, tener experiencia en la materia o ser docente de materias afines. Se valoraron todas las instancias y ante la paridad de antecedentes la Comisión actuó y es la Comisión a quien justamente el Consejo Académico acuerda para hacer estas evaluaciones. Creo que estamos evaluando acá la actuación del Tribunal, estamos viendo cómo ha actuado y qué ha seleccionado. Consejera APAZA: no se trata de eso, se trata simplemente del incumplimiento de la Comisión en efectuar la valoración de los antecedentes en forma expresa, nada más que eso. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: la Comisión ha evaluado los antecedentes. Consejera APAZA: no tiene el orden de mérito, ni valoración de antecedentes, solamente tiene un orden de mérito dónde está el número de orden y al lado el nombre del docente que accede a ese orden de mérito pero no tiene valoración, no hay ninguna fundamentación. A eso nos referimos precisamente, a ninguna otra valoración de la condición. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: pero el reglamento no dice que la comisión tiene obligación de puntuar Consejera APAZA: no dice puntuar dice valoración de antecedentes. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: es que la comisión actúa valorando los antecedentes. Consejera APAZA: está bien pero no está expresado en el orden de mérito y por eso el Dictamen fue elaborado de esa forma. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: pero la comisión actuó valorando justamente los antecedentes. Sr. VICERRECTOR: me parece que la diferencia que hay es que no está explícita la fundamentación del orden de mérito y el reglamento dice que tiene que ser explícito, tiene que tener la valoración de los antecedentes y no la tiene, eso simplemente. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: pero porque se está utilizando el reglamento para concursos. Consejera APAZA: es el reglamento específico del Consejo Académico que figura en el expediente, es el Artículo 17 si mal no recuerdo de ese reglamento que está incorporado en el expediente y donde dice que la comisión debe elaborar un orden de mérito con la valoración de los antecedentes. A eso nos referimos. Sr. VICERRECTOR: un orden de mérito explícito? Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: no dice. Sr. VICERRECTOR: un orden de mérito explícito o un orden de mérito solo? Para que se entienda digamos Consejera APAZA: el artículo 17 si mal no recuerdo porque lo leí en esa oportunidad, dice que la Comisión ad hoc tiene que elaborar un orden de mérito acompañado con la respectiva valoración de los antecedentes. Cuando hay un orden de mérito es verdad que nadie puede, y no nos corresponde, juzgar la valoración que hace un Tribunal que está actuando en este caso para seleccionar específicamente para ello. Pero en este caso no realiza ninguna fundamentación y a mi entender eso convierte en arbitraria la elaboración del orden de mérito porque entonces si no está acompañada por la fundamentación es una decisión que se basa, de acuerdo a lo que está expresado, en la sola voluntad de la comisión. No hay una valoración de antecedentes de por qué se está valorando de esa manera. Es decir, eso no está expresado y a eso se refiere el artículo 17 del reglamento que dice que tiene que estar acompañado por la valoración de los antecedentes. Sr. DECANO Dr. ARRUETA: nosotros, como decía la Consejera hemos tratado el tema en Comisión. Entiendo que hay un procedimiento específico que surgió a partir de la necesidad de tener mecanismos que pueden generar las condiciones para un proceso de designación que estamos viendo que inicialmente son cargos interinos y que funcionan en el marco de un determinado financiamiento. Creo que es un procedimiento reducido que, digamos en principio, tiene la intención de poder validar la propuesta que eleva el Decano o la Decana en un proceso de evaluación que no se puede hacer que con antelación. El espíritu de ese

reglamento es poder resolver en la inmediatez y a partir de la presentación de los interesados hacer una propuesta que le permite al Decano elevar al Consejo. Creo que en este caso se llevó adelante el proceso de inscripción, el proceso de evaluación, le llega al Decano la propuesta, es convalidada por el Consejo Académico y el postulante en ese caso también interpone un recurso que en el Consejo no es considerado y llega a esta instancia. Coincido en este caso con lo que dice la Consejera, nosotros más allá de estar o no explícito, hay un proceso de valuación del que deriva la designación de la persona y entiendo que el Consejo se ha expedido al respecto. Tampoco podemos actuar de jurados y esa es mi principal preocupación, más allá de que entiendo de que se explicita o no. Pero me parece que generar antecedentes de poder actuar como Jurado en estas situaciones de interinato puede generar situaciones que abran otra discusión en el Consejo y por eso es que fundamento mi voto por el Dictamen número 1. Sr. DECANO Ing. LORES: una consulta, ¿de los integrantes del Consejo Académico cuántos eran miembros de la Comisión de evaluación? Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: hay representantes, en este caso en particular no lo sé exactamente pero tienen 2 por el claustro de docentes, dos por los alumnos, uno por los graduados y está el Coordinador de carrera y el Secretario Académico. Sr. DECANO Ing. LORES: de los votos que tuvo el Consejo ¿cuántos correspondían a miembros de la Comisión evaluadora? que es una comisión ad hoc que entiendo por ese reglamento transitorio, provisorio, que está integrada por consejeros alumnos, graduados y docentes. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: es la comisión menos dos miembros que son el Coordinador y el Secretario, pero es un acuerdo de una forma de selección que estableció el Consejo Académico. Podría comentar se algún caso que ni siquiera pasó por un proceso de selección, ni siquiera se acordó una suerte de evaluación previa. Sr. DECANO Ing. LORES: porque ahora ya tenemos la Resolución C.S.N°160/16 que establece la designación de docentes interinos, en el marco del convenio colectivo de trabajo de los docentes que establece que en el caso de Programas Especiales se puede usar la designación interina. No es necesario un reglamento específico actualmente. El problema acá es que ni siquiera se cumple el reglamento específico que ha dispuesto el propio Consejo Académico porque no se valoran los antecedentes o si se valoraron esa valoración no se explicitó y no es responsabilidad del postulante. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: pero sí valoraron. Sr. DECANO Ing. LORES: pero dónde está la valoración? Consejera FIORITO: ¿hace cuánto tiempo que se tiene ese reglamento? Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: desde que están las expansiones y se ha ido mejorando. Consejera FIORITO: dos o tres años. Sr. DECANO Dr. ARRUETA: desde el 2015. Consejera FIORITO: 3 años. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: y tiene dos modificaciones porque en la medida en que fueron actuando y avanzando en este proceso se fue mejorando por las decisiones del propio Consejo Académico. Consejera FIORITO: y usted me puede decir si hubo algún otro postulante que haya llegado a esta instancia? Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: no podría decir con exactitud porque no tengo la información. Consejera FIORITO: o sea que no hubo ningún otro caso, todos los demás fueron resueltos en tiempo y forma. ¿Y cómo es el desempeño de las Sedes? ¿han tenido inconvenientes? ¿han tenido los docentes designados bajo esta metodología algún inconveniente? ¿han tenido problemas de faltas? Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: no puedo dar una información tajante, pero no. Consejera FIORITO: entonces creo que el procedimiento es adecuado. Porque si en una muestra de todos los docentes que han concursado durante más de 3 años hay sólo uno al que no le gusta, me parece que no es representativo. Por otro lado Consejo Superior está para mirar las formas y no el contenido de las evaluaciones. Consejera SERRANO: para responder a la Consejera, en ese expediente figura que la misma Comisión ad hoc que valoró los antecedentes de postulantes

presentados a 6 disciplinas distintas, hay 6 impugnaciones y se dio lugar solamente a una. El Consejo Académico no dio lugar al resto y por eso solamente hay una presentación que es de la Prof. SIMON. La Profesora cuando continúa reclamando y pide lo que dice justamente dice la Consejera APAZA, quiere saber la fundamentación y la valoración a partir de esa grilla que figura en el expediente y en la que la han puesto en el segundo lugar y no sabe por qué razón porque no hay explicación al respecto. Es lo único que se pide. Eso es lo que conversé con la Comisión que me permitió hablar la semana pasada. Está buscando justamente que le indiquen cuáles han sido los fundamentos de la valoración en la grilla que está allí en ese expediente. Nosotros, si hay mayor o menor desempeño eso no se está valorando en este momento y no se está observando eso. Es el reglamento que figura y que fue un reglamento específico de esa Comisión que trabajó en forma puntual y no cumplió su propio reglamento. El artículo 17 no lo está cumpliendo y es un reglamento que se hizo para eso. Es lo que quiero expresar. Sr. DECANO Ing. LORES: en respuesta al comentario de la Consejera FIORITO: nosotros en el Dictamen donde se acepta el recurso de ninguna emitimos opinión del Jurado, simplemente hay un defecto de forma que es grave porque no se valoran los antecedentes, no está escrito cómo se evaluaron los antecedentes. Hay una grilla que surge seguramente de la elaboración que hicieron pero que no dejaron explícita, no se cumple con el reglamento y es una cuestión de forma Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: es una cuestión de interpretación también porque la resolución misma dice cuáles son los criterios a analizar y en el Dictamen de la Comisión todos los ítem se han cumplido. Ahí dice que sea egresado, que tenga antecedentes en la materia o afines, obviamente todos los antecedentes, todo lo que está expresado en la resolución y está respetado todo en el orden en mérito. Quizás la forma de la Comisión de explicitar una grilla o justificar el por qué uno está en primero o en segundo lugar, pero la Comisión actuó haciendo la evaluación de antecedentes. Seguidamente se procede a efectuar la VOTACION de los DOS (2) Dictámenes, obteniéndose el siguiente resultado: TRECE (13) por el Dictamen 1 de Mayoría, TRES (3) por el Dictamen de Minoría y DOS (2) Abstenciones. Por lo tanto queda aprobado el **Dictamen de Mayoría**, resolviéndose: 1º: *Rechazar del Recurso Jerárquico interpuesto por la Ing. Agr. Graciela Elisa SIMON en contra de la RESOLUCIÓN C.A.F.C.A. N° 445/2018, fecha 10 de julio de 2018 emanada por el Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Jujuy, por los motivos expuestos precedentemente.* 2º: *Notificar a la recurrente con copia de la presente en el domicilio constituido.*-----

TRATAMIENTO SOBRE TABLAS: Sr. RECTOR: la Comisión de Asuntos Académicos que se reunió en forma previa a esta Sesión dictaminó tres Expedientes que son tres Carreras de Posgrado y que trataremos sobre tablas a continuación: **1) EXPEDIENTE F-10.459/17. REF. Carrera de Posgrado y la nueva denominación: “MAESTRÍA EN PROBLEMÁTICAS CONTEMPORÁNEAS DE LA COMUNICACIÓN” a dictarse en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - RESOLUCION R. N° 1742/18 ad-referendum del Consejo Superior.** El Sr. RECTOR da lectura al dictamen de la Comisión de Asuntos Académicos N° 0172/18: *AL CONSEJO SUPERIOR: I- Analizado el Expediente de referencia y la RESOLUCION R. N° 1742/18. II- De los antecedentes a tener en cuenta: A fs. 2113 de autos, por RESOLUCION R. N° 1742/18 de fecha 07 de setiembre de 2018, el Sr. Rector de la Universidad, ad-referéndum del Consejo Superior, en el Artículo 1º resuelve: Aprobar y otorgar el aval al Proyecto, con las modificaciones realizadas por Resolución FH N° D-460/18, dictada por el Señor Decano de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, ad-referéndum del Consejo Académico, a la Carrera de Posgrado y la nueva denominación: “MAESTRÍA EN PROBLEMÁTICAS CONTEMPORÁNEAS DE LA COMUNICACIÓN” a dictarse en la citada Unidad Académica, las*

que figuran en el ANEXO de la misma. Por Resolución FH N° D-460/18, dictada ad-referéndum del consejo Académico, el Señor Decano de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, resuelve aprobar y otorgar el AVAL a las modificaciones realizadas al proyecto de la carrera de Posgrado y la nueva denominación: "MAESTRÍA EN PROBLEMÁTICAS CONTEMPORÁNEAS DE LA COMUNICACIÓN" a dictarse en la citada Unidad Académica, las que figuran en el ANEXO de la misma. Dichas modificaciones fueron requeridas por CONEAU para dar cumplimiento, a través de Respuesta a la Vista, al informe de evaluación solicitada por dicha institución a través de EX – 2017-26479593- APN-DAC#CONEAU. La propuesta cuenta con dictamen técnico favorable de la Coordinación de Posgrado de la Secretaría de Asuntos Académicos. III- Por ello y en ejercicio de las atribuciones que le son propias, esta Comisión aconseja: 1º: Convalidar en todos sus términos la RESOLUCION R. N° 1742/18 de fecha 07 de setiembre de 2018 emanada por el Rectorado de esta Casa de Altos Estudios. Se adjunta proyecto de Resolución. Tal es nuestro dictamen. Sr. DECANO Dr. ARRUETA: es una carrera que nosotros hemos presentado el año pasado y que tuvo un primer proceso de evaluación por parte de CONEAU. Fue justamente en el período de toma de la Facultad que se llevó adelante las correcciones y después para cumplir con los plazos establecidos por la CONEAU de cargar en CONEAU Global le pedimos al Rector que saque una resolución al referéndum de lo que había probado nuestro Consejo Académico con ese acto resolutorio para poder realizar la carga en CONEAU Global y tenemos ahora hasta fin de mes para poder hacer la carga definitiva de que vaya proceso de evaluación Las observaciones surgen de una reunión que hemos tenido en Buenos Aires con CONEAU Global y la respuesta a esos pedidos y estamos cumpliendo con la normativa para poder hacer la respuesta formal de CONEAU Global según los plazos que están previstos. Sr. RECTOR: entonces estaríamos convalidando que la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales aceptó las correcciones que propuso CONEAU. Sr. DECANO Dr. ARRUETA: sí. Puesto a consideración se aprueba - por unanimidad de los miembros presentes resolviendo: Convalidar en todos sus términos la RESOLUCION R. N° 1742/18 de fecha 07 de setiembre de 2018 emanada por el Rectorado de esta Casa de Altos Estudios y por los motivos expuestos precedentemente.-----

2) EXPEDIENTE F-10.860/18. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, solicita aprobacion de la creacion de la carrera de posgrado MAESTRIA EN ESTUDIO LITERARIO DE FRONTERA. El Sr. RECTOR da lectura al dictamen de la Comisión de Asuntos Académicos N° 0171/18: AL CONSEJO SUPERIOR: I.- Analizado el Expediente de referencia, mediante el cual la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, solicita la aprobación de la carrera de posgrado "MAESTRIA EN ESTUDIOS LITERARIOS DE FRONTERA" que se dictará en el ámbito de la citada Facultad. II - De los fundamentos a tener en cuenta son: La carrera de MAESTRÍA EN ESTUDIOS LITERARIOS DE FRONTERAS surge como propuesta de Educación de postgrado en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy, territorio estratégico por ser portal de la soberanía argentina y zona fronteriza del NOA, que excede los límites geopolíticos del país al integrar una región transnacional ligada al corredor andino y latinoamericano, en donde convive la diversidad étnica, histórica, lingüística, antropológica, estética y socio-política de una realidad heterogénea. Esta carrera de Postgrado además de su impronta territorial, sostiene su implementación en la formación de especialistas sobre estudios literarios fronterizos en sus alcances regionales, latinoamericanos, interdisciplinarios y transgenéricos, vinculados a los lenguajes artísticos, audiovisuales y digitales, para cubrir la demanda de especialistas en el campo de la investigación y práctica docente del siglo XXI. Dichas rutas científicas se articulan desde el Área de Literatura y la

Coordinación de carrera del Profesorado y Licenciatura en Letras (FHyCS- UNJu) en Jujuy, en cuyo proceso de Autoevaluación se reposiciona la ‘frontera’ como objeto epistemológico, espacio geocultural latinoamericano, sistema semiótico y transdisciplinario para interpretar las representaciones simbólicas de la cultura desde el pensamiento andino, corrientes críticas latinoamericanas y estudios decoloniales, a los fines de construir conocimiento situado que dialogue transculturalmente con estructuras sistémicas diversas. Gestar una oferta de postulación en el campo académico local y regional responde a la nutrida demanda de graduados en Letras de esta unidad académica (FHyCS- UNJu) y egresados de los Profesorados de Lengua y Literatura de los IES de larga tradición, localizados en diferentes regiones de la provincia de Jujuy, como también de las jurisdicciones colindantes (Salta, Tucumán y el resto de las provincias del NOA) que no cuentan actualmente con una oferta de postgrado sobre los estudios literarios locales, ni tampoco forman parte de la currícula en la mayoría de los planes de estudio de los Profesorados en Letras. Los Estudios de Frontera se traducen como políticas contra-culturales que interpelan la arbitrariedad territorial “que no reduce las relaciones entre los espacios a una mera contraposición geográfica, cultural o política de localizaciones fijas y antagonismos irreversibles, el centro y la periferia como una antítesis estática que simplifica la complejidad histórica de las sociedades” (Mellado 2015: 69), sino para problematizarse como geografías imaginarias (Edward Said) y cartografías insurrectas con mapas que visibilicen las zonas ocultas, los desvíos, las poéticas disidentes, subversivas, excéntricas, los outsiders de la tradición, las estéticas marginales, como también las residuales y emergentes. Los Centros y las periferias existen empíricamente y se redimensionan semióticamente en la era global en tanto espacios permeables y porosos, donde los sujetos entran en contacto mediante relaciones de negociación o de disputa. Estos sujetos con voz, afásicos o hablados por otros, debaten en los bordes de la construcción identitaria. Es decir, las subjetividades migrantes atraviesan la frontera y son atravesados por ella. Por ello, heteroglosia, literaturas comparadas, lenguas en contacto, semiosferas vinculantes, géneros e identidades transgenéricas, redes, itinerarios y reescrituras modifican sus percepciones y auto-percepciones en los estudios literarios de fronteras. A fs. 87/132 de autos el Consejo Académico de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales por Resolución F.H.C.A. N° 704/18 de fecha 1° de octubre de 2018 propone la aprobación de la creación de la Carrera de Posgrado denominada “MAESTRÍA EN ESTUDIOS LITERARIOS DE FRONTERA” y Reglamento de Funcionamiento de la misma que figura como Anexo Único de la presente. A fs. 133/134 de autos la Coordinadora de Posgrado de la Secretaría de Asuntos Académicos ha emitido dictamen al respecto. NOTA SAA-PG N° 138/18. Se ha dado cumplimiento con lo dispuesto en el Reglamento General de Estudios de Posgrado de la Universidad Nacional de Jujuy, aprobado por Resolución C.S. N° 0302/2016 y a los requisitos de la CONEAU. III.- Por ello y en ejercicio de las atribuciones que le son propias, esta Comisión aconseja: 1°: Aprobar la creación de la carrera de posgrado “MAESTRÍA EN ESTUDIOS LITERARIOS DE FRONTERA”, a dictarse en el ámbito de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy y por los motivos expuestos precedentemente. 2°: Aprobar el PLAN DE ESTUDIOS, REGLAMENTO INTERNO DE FUNCIONAMIENTO y APARTADOS de la Carrera de Posgrado “MAESTRÍA EN ESTUDIOS LITERARIOS DE FRONTERA”, que figuran como ANEXO I, ANEXO II y APARTADOS A,B,C y D, con las modificaciones sugeridas a fs.133/134 del autos. 3°: Establecer que producida la acreditación por la CONEAU, Rectorado remitirá la misma al Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación para la validación Nacional del Título a otorgar de “MAGISTER EN ESTUDIOS LITERARIOS DE FRONTERA”, a quienes cumplan con

las exigencias del Plan de Estudios. Se adjunta Proyecto de Resolución. Tal es nuestro dictamen. Sr. DECANO Dr. ARRUETA: es una nueva carrera que hemos aprobado y que entraría en el primer proceso de evaluación que también vence a fin de mes. Se aprobó en Consejo Académico y se envió el proyecto a Secretaría de Asuntos Académicos para que se haga el pedido rápidamente, el Secretario Mario BONILLO, hemos considerado de la Coordinación de Posgrado que están consignadas esas observaciones para también hacer una resolución emitida por este Consejo Superior para que podemos entrar el proceso de evaluación antes de fin de mes que vence el plazo de CONEAU Global. Consejero ERAZO: ¿cómo están financiadas? Sr. DECANO Dr. ARRUETA: son autofinanciadas. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes resolviendo: 1º: Aprobar la creación de la carrera de posgrado "MAESTRÍA EN ESTUDIOS LITERARIOS DE FRONTERA", a dictarse en el ámbito de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy y por los motivos expuestos precedentemente. 2º: Aprobar el PLAN DE ESTUDIOS, REGLAMENTO INTERNO DE FUNCIONAMIENTO y APARTADOS de la Carrera de Posgrado "MAESTRÍA EN ESTUDIOS LITERARIOS DE FRONTERA", que figuran como ANEXO I, ANEXO II y APARTADOS A,B,C y D, de la presente Resolución. 3º: Establecer que producida la acreditación por la CONEAU, Rectorado remitirá la misma al Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación para la validación Nacional del Título a otorgar de "MAGISTER EN ESTUDIOS LITERARIOS DE FRONTERA", a quienes cumplan con las exigencias del Plan de Estudios. -----

3) EXPEDIENTE V- 7115/17. Facultad de Ingeniería, solicita aprobación de la carrera de posgrado MAESTRIA EN GESTION DE LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACION. El Sr. RECTOR da lectura al dictamen de la Comisión de Asuntos Académicos N° 0173/18: AL CONSEJO SUPERIOR: I.- Analizado el Expediente de referencia, mediante el cual la Facultad de Ingeniería, solicita la aprobación de la carrera de posgrado Interinstitucional "MAESTRIA EN GESTION DE LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACION" (MAGESTI) que se dictará en el ámbito de la citada Facultad. II - De los fundamentos a tener en cuenta son: La Gestión de la Tecnología y la Innovación asocia disciplinas de Ingeniería, de Ciencias Aplicadas y de Gestión para planificar, implementar e innovar sobre las capacidades que permiten diseñar, en una etapa de análisis y cumplir en una etapa de explotación, los objetivos estratégicos y operativos de una organización. El conjunto de disciplina es de gran importancia en la economía mundial ya que la tecnología se ha vuelto cada vez más un activo de gran valor y su importancia en los presupuestos totales de proyectos, y por consiguiente en los productos brutos regionales, hacen que una adecuada gestión redunde en importantes beneficios económicos, de sustentabilidad, de competitividad y sobre todo, de desarrollo humano. En la formación universitaria de grado se persigue la excelencia funcional en la formación del profesional, y en muchas ocasiones, esta tendencia se traslada al nivel de posgrado. Este hecho tiene su explicación en el paradigma del experto funcional que prevaleció durante el siglo pasado, hasta avanzada la década de los 80. Sin embargo en el ámbito laboral, sobre todo en la industria, la adecuada gestión de la tecnología en una primera instancia, que podríamos considerar como básica y la gestión de la innovación en un estadio más avanzado, contribuyen a generar ventajas competitivas sustentables, mediante externalidades positivas de reducción de costos de producción, agregado de valor y diferenciación en los productos y servicios. Estos fenómenos, en instancias de adopción generalizada, favorecen al desarrollo regional, mejorando la calidad de vida de los trabajadores, generando nuevos empleos y mejorando las capacidades exportadoras de las empresas. La MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACIÓN (MAGESTI) pretende

aportar en este sentido, en la medida que profundiza los conocimientos adquiridos en las carreras de grado, complementándolos con conocimientos laterales interdisciplinarios y envolventes mediante contenidos transversales de gestión de la tecnología y la innovación. Estos últimos contenidos se presentan como habilitadora de fenómenos coincidentes con la optimización sistémica del sistema productivo y su relación con el medio. La integración de estos conocimientos permitirá al graduado visualizar los problemas relacionados con la gestión tecnológica de una manera holística, arribando a soluciones novedosas, efectivas e implementables. Con respecto a la región, no se encuentra una propuesta de posgrado de estas características, constituyendo esta vacancia una oportunidad inmejorable para la formulación de este proyecto. La presente carrera proviene de CINCO (5) Facultades de Ingeniería y Tecnología, fuertemente relacionadas con la industria, hecho que permite augurar un impacto de importancia en la formación continua de los egresados y en su posterior aporte a la competitividad regional desde sus puestos de trabajo. La región del NOA se encuentra aislada del área más desarrollada del país, centradas en la franja del corredor bioceánico (Santiago-Buenos Aires) y sus provincias se someten a diversas problemáticas con foco en sus producciones regionales, que generan un panorama heterogéneo, con disparidades entre las provincias que las conforman, y con marcadas asimetrías respecto a las regiones centrales. Las Universidades insertas en estas regiones, no escapan de la realidad descrita, presentando diversos grados de desarrollo en relación a sus carreras de grado y posgrado. Con respecto a las Facultades de Ingeniería o de tecnologías, se observa una importante oferta de alrededor de VEINTICINCO (25) títulos de ingeniería en total. En la última década, la conformación del Consejo de Decanos de Ingeniería del NOA (CODINOA) ha contribuido a sinergizar los esfuerzos de estas Unidades en pos de mejorar la calidad académica, de investigación y de transferencia del conglomerado. La oferta de carreras de posgrado es sustanciosa, presentando incluso posgrados en red entre diferentes unidades, entre las que se puede destacar los Doctorados interinstitucionales en Ciencia y Tecnología de los Alimentos y en Ingeniería Industrial, de reciente creación. Estas y otras iniciativas similares han generado una dinámica de entendimiento, de trabajo y de producción de resultados que permiten avizorar la factibilidad de la presente carrera. Por último, la temática de las carreras involucradas en las unidades, relacionada profundamente con el desarrollo tecnológico, manifiesta una complejidad que requiere un tratamiento específico para que el egresado pueda profundizar sobre la calidad de sus desarrollos, su éxito comercial, su mantenimiento y la constante innovación sobre esta base, para generar y mantener ventajas competitivas derivadas de la gestión tecnológica. En la actualidad, los profesionales relacionados con la tecnología deben recurrir a posgrados genéricos como los de Administración de Empresas (MBA) para trabajar estas temáticas, teniendo que "adaptar" las competencias adquiridas a sus profesiones para poder aplicar las mismas. La carrera de Posgrado Interinstitucional "MAESTRIA EN GESTION DE LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACION" (MAGESTI) plantea un espacio de formación específica para las carreras tecnológicas, permitiendo al posgraduando aprovechar integralmente los contenidos para su aplicación profesional. De esta manera se espera lograr un salto cuantitativo y cualitativo en la gestión de las tecnologías en las empresas regionales, a partir de la incorporación de estos profesionales en el mercado. A fs. 258/359 de autos el Consejo Académico de la Facultad de Ingeniería por Resolución C.A.F.I. N° 336/18 de fecha 11 de octubre de 2018 eleva al Consejo Superior el Proyecto de creación de la carrera de Posgrado Interinstitucional "MAESTRIA EN GESTION DE LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACION" (MAGESTI) que incluye el Reglamento de Funcionamiento y el Plan de Estudios como Anexo a la presentes. A fs. 360 de autos la

Coordinadora de Posgrado de la Secretaría de Asuntos Académicos ha emitido dictamen al respecto. NOTA de fecha 24.10.18. Se ha dado cumplimiento con lo dispuesto en el Reglamento General de Estudios de Posgrado de la Universidad Nacional de Jujuy, aprobado por Resolución C.S. N° 0302/2016 y a los requisitos de la CONEAU. III.- Por ello y en ejercicio de las atribuciones que le son propias, esta Comisión aconseja: 1º: Aprobar la creación de la carrera de posgrado Interinstitucional "MAESTRIA EN GESTION DE LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACION" (MAGESTI), a dictarse en el ámbito de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Jujuy y por los motivos expuestos precedentemente. 2º: Aprobar el PLAN DE ESTUDIOS y el REGLAMENTO DE FUNCIONAMIENTO de la Carrera de Posgrado Interinstitucional "MAESTRIA EN GESTION DE LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACION" (MAGESTI) que figuran como ANEXO UNICO, con las modificaciones sugeridas a fs.360 del autos. 3º: Establecer que producida la acreditación por la CONEAU, Rectorado remitirá la misma al Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación para la validación Nacional del Título a otorgar de "MAGISTER EN GESTION DE LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACION", a quienes cumplan con las exigencias del Plan de Estudios. Tal es nuestro dictamen. Se adjunta Proyecto de Resolución. Sr. DECANO Ing. LORES: justamente dentro del Programa de las Universidades del NOA de las Facultades de Ingenierías ya pasó por el Consejo Superior, Consejo Académico oportunamente. El año pasado hubo modificaciones de parte de las Universidades intervinientes para adecuarse a los requisitos de CONEAU, hubo sugerencias de la Coordinación de Posgrado entonces lo que viene ahora, la propuesta reformulada idéntica en las cinco Facultades del NOA con la resolución del Académico y la de Superior que también vence el plazo en Octubre y la presentará Tucumán. Consejero Erazo: también autofinanciada?. Sr. DECANO Ing. LORES: en posgrado se cobra las cuotas. Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes resolviendo: 1º: Aprobar la creación de la Carrera de Posgrado Interinstitucional "MAESTRIA EN GESTION DE LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACION" (MAGESTI) y por los motivos expuestos precedentemente. 2º: Aprobar el PLAN DE ESTUDIOS y el REGLAMENTO DE FUNCIONAMIENTO de la Carrera de Posgrado Interinstitucional "MAESTRIA EN GESTION DE LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACION" (MAGESTI) que figuran como ANEXO UNICO de la presente Resolución. 3º: Establecer que producida la acreditación por la CONEAU, Rectorado remitirá la misma al Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación para la validación Nacional del Título a otorgar de "MAGISTER EN GESTION DE LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACION", a quienes cumplan con las exigencias del Plan de Estudios. 4º: Confirmar como DIRECTOR al Dr. Antonio ARCIÉNAGA MORALES de la Universidad Nacional de Salta y como CODIRECTOR al Dr. Julio RODRIGUEZ REY de la Universidad Nacional de Tucumán, de la carrera de Posgrado Interinstitucional "MAESTRÍA EN GESTION DE LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACIÓN".-----

----Sr. DECANO Dr. ARRUETA: en el día de ayer en el Consejo Académico de nuestra **Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales**, hemos abordado una cuestión compleja en el marco de la **situación de violencia de género y violencia laboral que se ha vivido en la sede San Pedro** en una de las cátedras. Es un caso que venimos siguiendo, se han llevado a cabo actuaciones tanto desde la Secretaría Académica como desde la Coordinación de carreras de la Sede San Pedro con la intervención también de la Coordinación de carreras de San Salvador por graves situaciones entre integrantes de la cátedra y también con estudiantes de la ciudad de San Pedro. El Consejo Académico intervino ayer, se expidió al respecto y se inició un procedimiento que continúa mañana con la presencia de la Secretaria Académica para intervenir la mesa de examen debido a algunas denuncias que hicieron estudiantes de la Sede de San Pedro. Quiero

plantear esta situación porque eso ha puesto nuevamente en evidencia que tenemos un enorme vacío sobre cómo actuar frente a estas situaciones. Con lo cual por disposición del Consejo Académico, y aquí está presente la Consejera Académica Docente Dra. OCAMPO que me ha acompañado, pedimos que se agilice el tratamiento del **Protocolo de violencia de género** y que también se agilice el **Protocolo de violencia institucional** que se está trabajando porque lamentablemente estamos permanentemente expuestos a la falta de herramientas y de instrumentos que nos permitan actuar en tiempo y forma frente a estos casos que, insisto, se han denunciado con nombre y apellido. En el Consejo Académico de la Facultad se viene interviniendo y tenemos una carencia en ese sentido para poder intervenir en los plazos en que las personas que están involucradas nos han demandado. Entiendo que no hay otra instancia actualmente vigente no sea el juicio académico, y aquí el Secretario Legal y Técnico Dr. FARFAN me corregirá si no es así, y no tenemos instancias previas que pongan un recaudo a los auxiliares que están sufriendo este clima de violencia de género, violencia laboral y también a estudiantes por parte de un docente responsable de la cátedra que permanentemente los está violentando. No lo digo aquí de manera circunstancial sino porque hay registros y hay denuncias establecidas al respecto-. Así que por el mandato del Consejo Académico de la Facultad solicito que se dé intervención y discusión a Protocolo de violencia de género que ha presentado desde el Área de violencia de género de mi Facultad al que también se incorpora otra forma de violencia institucional y esto para poder avanzar sobre esta situación. Nada más. Sr. DECANO Ing. LORES: ¿cuál es la situación del Protocolo? No me acuerdo. Sr. DECANO Dr. ARRUETA: está en la Secretaría Legal y Técnica. Hablé con el Dr. FARFAN el otro día. El Consejo Superior autoriza a hacer uso de la palabra al Sr. SECRETARIO LEGAL Y TECNICO Dr. FARFAN, quien informa: buenas tardes. El Proyecto de Protocolo esta mañana salió ya para cada una de las Unidades Académicas y para la Escuela de Minas, también el Protocolo que presentaron desde el Área de género de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Todo acompañado con un Informe que hemos elaborado en la Secretaría Legal y Técnica. Así que esperamos la devolución de cada Unidad Académica y ya estaríamos en condiciones, cuando regrese, de tratar acá en el Consejo Superior. Sr. DECANO Dr. ARRUETA: también quiero decir que he venido siendo asesorado por el Dr. FARFAN al respecto. Consejera FIORITO: me gustaría que las acciones de todo lo que tiene que ver con la gestión se alineen con lo que se propone en el Consejo Superior porque cuando fue tratado el tema que tenía que ver con la prevención de accidentes laborales y el trabajo que se estaba haciendo desde la Universidad propuse al Consejo Superior, y en esa Comisión lo tratamos, que se incorpore la perspectiva del riesgo psicosocial. Porque estamos trabajando en base a la normativa de la ley y los riesgos, pero no dice todo lo que tiene que ver con los riesgos psicosociales y que son los riesgos que tenemos ahora con la organización del trabajo, que es el esto del acoso, todo lo que tiene que ver con lo psicosocial y que no está reglamentado porque no está en la legislación nacional. No está incorporado como enfermedad laboral pero hay jurisprudencia, hay casos dónde se ha reconocido la desvinculación de agentes por esas patologías y son las patologías que más tenemos en nuestra Universidad. Entonces yo particularmente que trabajo en el tema en la Facultad me ofrecí a dar toda la colaboración en esto. Sugerí que los Consejeros acompañen un párrafo específico que dijera que estaba bien todo lo que se estaba haciendo desde el área pero que se tenga en cuenta la perspectiva psicosocial, el riesgo psicosocial. Pero como dice el Dr. FARFAN que han podido brindar la información y bajarla a las Facultades, si en la Facultad no tienen conocimiento de lo que es un riesgo psicosocial no lo van a poder identificar. Entonces vuelvo a poner a la Cátedra de Análisis Psicosocial de las Organizaciones a disposición para

trabajar. Esto no es porque se quiera hacer un trabajo y cobrar sino que es necesario hacer una Jornada de sensibilización sobre qué es un riesgo psicosocial porque si no no lo puedo identificar. Esta es la misma problemática que hemos tenido y se ha tratado en la sociedad argentina con los problemas de género, pero la violencia no es solamente de género, trasciende el género, es más complejo y hay más factores que se tienen que tener en cuenta. Vería con agrado que si el Consejo Superior en el trabajo que se está haciendo en todo lo que tiene que ver con la salud laboral recomiende que también en la Facultad se trabaje desde esa perspectiva. Sr. RECTOR: estoy de acuerdo. El Sr. VICERRECTOR: pide la palabra para la Dra. OCAMPO. *Puesto a consideración se aprueba por unanimidad de los miembros presentes.* Dra. OCAMPO: agradezco que estén ofreciendo a los integrantes de cátedra porque estas son situaciones que se están sucediendo y me parece muy importante el aporte que se haría Por estas situaciones de violencia que si la Universidad Nacional de Jujuy logra establecer sus reglamentos o mecanismo trascendería ese ámbito. Lo segundo es que hay una fuerte demanda y puedo hablar por la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales que queremos conocer el reglamento la propuesta de Protocolo que se ha hecho y también pedimos la participación no solamente del Consejo Académico como cuerpo sino la necesidad de participación de la población de la Facultad. Cuándo fue la toma, los estudiantes estuvieron trabajando y quisieron conseguir el Protocolo entonces quiero decirles que es muy importante que llegue a todos, por lo que propongo que esté disponible en la página web de la Universidad para que se pueda conocer, para que todo se informen y así se conozca. Es la primera vez que escucho lo que está planteando la Consejera FIORITO. Consejera FIORITO: porque si no no hay diferencia entre lo que está prohibido y lo que está permitido pero lo planteamos desde una cuestión de la prevención y de la salud o sea no como vigilar y castigar, no lo miremos desde el rigor como el reglamento de la sanción sino lo miremos desde la salud, desde hacer organizaciones saludables donde la convivencia sea armónica. No es que todos nos tenemos que amar pero si tolerar y eso es lo que se plantea no solamente en el reglamento sino también enseñar porque no puedo aplicar un reglamento si no enseño y sensibilizo sobre qué es lo que está permitido y qué es lo que no está permitido. Vuelvo a la cuestión de género antes los hombres les encantaba decir piropos y ahora se abstienen porque hemos tenido que decir las mujeres y socializar de que no siempre nos encantan los piropos. Con esto de cómo debe ser la relación laboral también lo tenemos qué socializar, qué es lo que está permitido y lo que no está permitido porque si no vamos a empezar a sancionar y luego estaremos todos sancionados porque estamos acostumbrados a un trato quizás más autoritario, por las formas, por el organigrama, por la cultura o por la tradición pero empezamos a darnos cuenta. Si no vamos a estar todos sancionados me parece, no sé si todos pero la mayoría y me incluyo. Sr. DECANO Ing. LORES: sería interesante desde esa perspectiva también incluir la contraparte, es decir las personas que acusan de maltrato falsamente y que también es un tipo maltrato. Consejera FIORITO: digo que sí pero lo que pasa es que las organizaciones no hacen el examen psicológico, el preocupacional que se hace no incluye el examen psicológico, no se evalúan las características personales. Es más cuando dijimos en la cátedra y propuse que el Titular tenía que tener una competencia social de trabajo en equipo, me dijeron que no. Sr. DECANO Ing. LORES: me refería a otro aspecto y no sólo eso de que no se evalúa el psicofísico. En las cuestiones de relación laboral siempre hay dos partes y muchas veces se da la victimización falsa y acusan de maltrato a personas que no hicieron ningún tipo de maltrato. Eso también debería estar contemplado en el reglamento porque es otra forma de violencia. Sr. DECANO Dr. ARRUETA: falsas denuncias. Sr. DECANO Ing. LORES: es una forma de maltrato, tal vez peor que la

directa. Sr. DECANO Dr. ARRUETA: estoy de acuerdo con eso. Consejera FIORITO: lo he escuchado, no tengo todavía la bibliografía pero sé que se está estudiando también como una patología todas las expresiones negativas y violentas que se dan en las redes sociales y cómo afecta el trabajo en la institución. También de eso tenemos que hablar. Sr. RECTOR: gracias.-----

----Consejera APAZA: quedó pendiente en la aprobación el Acta. Sra. VICEDECANA Dra. BEJARANO: la aprobemos en la siguiente Sesión, para que la Secretaría tenga tiempo de corregirla. Consejera APAZA: que quede para aprobarla en la siguiente Sesión. Consejero ERAZO: que se apruebe con la corrección que pide el Ingeniero LORES. *La consideración del Acta N° 622 queda pendiente para la próxima Sesión.*-----

----Sr. RECTOR: tenemos reunión de Comisiones Internas Permanentes de Consejo Superior el día 7 de noviembre próximo. Gracias.-----

----No habiendo otro asunto por tratar se da por finalizada la Sesión siendo las diecinueve horas y treinta minutos.-----

rate